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Sveriges ständiga representation vid Europeiska unionen Bryssel

Rapport rådsarbetsgrupp telekom 17 maj 2022

Presentationen av utkast till lägesrapport för eIDAS inför TTE telekom den 3 juni föranledde inte några justeringar.

Vid diskussionen om Lines to take inför ITU-konferensen i Bukarest var det ORDF bad MS inkomma med synpunkter i skrift senast 24 maj.

Vid genomgången av partiellt kompromissförslag för AI-akten var det justeringarna för att skapa klarhet rörande AI-system för allmänna ändamål som diskuteras. Det fanns inte någon stark invändning mot att inkludera ett tydliggörande avseende denna typ av system i regleringen och de flesta kommentarer rörde risken för att skapa otydlighet kring vad som omfattas eller risken för att skapa kryphål för att kringgå regleringen av högrisksystem för AI.

Nästa rådsarbetsgruppsmöte den 23 maj och även den 9 juni kommer att ha eIDAS på dagordningen och AI-akten kommer att tas upp igen antingen den 9 eller 14 juni.

Dp. 1 Utkast till lägesrapport för eIDAS inför TTE den 3 juni
ORDF presenterade lägesrapporten, tackade för rapporten och för den första politiska diskussionen och sagt behov av att fortsätta dessa vilket även stödde. ORDF tackade för stödet och avser lägga fram lägesrapporten vid Coreper på fredag.

Dp. 2 ITU plenipotentiary conference, Lines to take (LTT) och kandidater
ORDF presenterade ett första utkast till LTT och meddelade att en andra version kommer att diskuteras i juni och att processen kommer att avslutas av inomkommende CZ ORDF inför konferensen i höst. ORDF påminde om att LTT behöver vara relativt korta för att vara användbara vid konferensen.

KOM välkomnade att LTT tas fram för att underlätta MS koordinering vid mötet och hänvisade till goda erfarenheter vid tidigare användning.

Dp. 3 Al-akten (A1A) – kompromissförslag artikel 3 1b, 4a-4c, bilaga VI 3 och 4 samt skäl 12a

ORDF meddelade att de inte hunnit ta fram ett kompromissförslag för alla skäl till dagens möte som planerat och avser återkomma längre fram. Önskade förklaring till de bakomliggande orsakerna till justeringarna avseende Al-system för allmänna ändamål. Önskade att det tydliggörs att Al-system för allmänna ändamål inte omfattas av regleringen och framförde att de egentligen inte önskat ta upp Al-system för allmänna ändamål i A1A, men att de hade släppt den ständpunkten för att vara konstruktiva. Önskade dock behov av att justera formuleringsen i förslaget för att säkerställa att de är enhetliga.

Michael och SE framförde granskningsreservation

Artikel 3 1b

Önskade ta bort delar av artikeln och lägga i ett skäl. Frågade om det finns en skillnad mellan general purpose AI och foundation model AI. KOM svarade att de senare inkluderas i andra system och därmed inte är för allmänna ändamål. Önskade översättning med sista meningen i artikeln och såg att den snarare hör hemma i en skäletext. Önskade information om bakgrunden till introduseringen av den detaljerade definitionen av AI-system för allmänna ändamål. ORDF svarade att definitionen avser system på marknaden som inte är förutbestämda för högskolanävnd och därmed inte per automatisk faller under regelverket för högskola. Svarade hur det ska hanteras om ett AI-system faller inom flera olika kategorier, det vill säga både allmänna ändamål och högskola. KOM menade att ett system inte kan falla inom båda kategorierna samtidigt, då det antingen är för allmänna ändamål eller så har det fått ett specifikt ändamål eller ingår i ett högskola-system och då tillämpas det relevanta regelverket. Önskade hålla katalogen stängd då en öppen sådan kan skapa möjligheter till kryphål och föreslog att ersätta speech med sound eftersom igenkännande inte endast behöver begränsas till tal, då även andra ljud kan identifieras. ORDF svarade inte på något problem med en justering, men KOM önskade behålla speech och SE önskade att ha en definition. Frågarätten att ha exempel i definitionen och menade att det passar bättre i ett skälet samt önskade tillsammans med SE och ha en fortsatt diskussion och analys. KOM framförde att de inte inkluderat en definition av AI-system för allmänna ändamål i sin ursprungliga text då de inte sett det vara nödvändigt då endast högskolanävnd regleras. KOM kunde dock förstå MS resonemang och behov av definition och stödde ORDF förslag till justeringar. KOM förtydligade att så snart ett AI-system får ett får ett syfte eller inkluderas i ett annat system med särskilt syfte kommer det att falla inom ramen för övrigt regelverk i A1A.
article 4a

önskade ytterligare klargöranden av skillnaden mellan AI-system för allmänna ändamål och intended purpose system. SE ifrågasatte behovet av punkt 2 och undrade varför endast artikel 5 och 52 anges i punkt 1.

article 4b

ytterligare förtydligande kopplat till immaterialrätt i paragraf 6 och önskade flytta skrivningarna i paragraf 5 till artikel 70 om sekretess och önskade förtydligande om bedömning av sekretess och företagsremiss i enlighet med nationell eller unionsslagstiftning. KOM stödde klargörande av ansvar för företagsremiss och sekretess även i relation till AI-system för allmänna ändamål. och frågade om tillhandahållaren straffas enligt artikel 71 om de inte når upp till krav och skyldigheter. undrade om det finns kriterier som avgör vad som anses vara användning som högrisk-system och önskade lägga till artikel 12 och 14 i listan i paragraf 1 eller snarare hänvisa till hela kapitel II. SE, frågade om skalet till vara av dessa artiklar och inte andra. ORDF hade inte någon tydlig förklaring till detta. SE önskade förklaring till tidiggränsen 10 år i paragraf 4 och ORDF svarade att det redan gjorts en justering i artikel 12 om att behålla loggar som var i linje med detta. önskade förklaring till strykningen av bilaga III 6 g i relation till artikel 4 b och undrade varför fokus inte ligger på användare i paragraf 5. SE ifrågasatte att frångå det riskbaserade angreppssättet genom att inkludera inkludera icke-högrisksystem. KOM noterade att diskussionen om AI-system för allmänna ändamål behöver fortsätta för att säkerställa en rimlig nivå på regleringen.

article 4c

framförde granskningstension för artikel 4c och önskade omfattande justeringar. SE, ansåg risken med att formuleringen kan användas som friskrivning och ansåg behov av någon form av avtal. ansåg tillsammans med att paragraf 3 är allt för vagt formulerad. önskade styrka statistically significant trends i paragraf 3 och ORDF med stöd av KOM hänvisade till att det är ett etablerat begrepp som finns i direktivet om medicinsk utrustning och därför bör kunna användas även här. ORDF noterade att flera MS befarade att artikel 4c kan skapa möjliga kryphål vilket inte är syftet och skulle fundera över eventuella förtydliganden.

article 55a


Dp. 4 Övriga frågor

ORDF informerade om att nästa arbetsgruppsmöte den 23 maj kommer att diskutera det andra partiella kompromissförslaget för eIDAS för kapitel 1 och 2 som kommer att distribueras innan slutet av veckan. Resterande delarna av kompromissförslaget kommer att diskuteras vid rådsarbetetsmötet den 9 juni. ORDF avser efter detta lämna över till inkommande CZ ORDF för fortsatt behandling. Det kommer att hållas rådsarbetetsmöte även den 14 juni och AIA kommer att tas upp antingen då eller den 9 juni.

CZ informerade om en inbjudan som särts till alla digitaliseringsministrar inför en högnivåkonferens i Prag 3-4 november.

DANIELSSON

<table>
<thead>
<tr>
<th>Godkänd av:</th>
<th>Författare: Nina Björesten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land: EU-Europa</td>
<td>Hänvisning: Rapport RAG telekom 17 maj 2022</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisation: TTE Telekom</td>
<td>Sökord: RAG, telekom, rapport</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ämnesområde: IT

Antal ord: 1740