

**From:** [REDACTED] (SJ)  
**Sent:** Thursday 24 January 2013 9:23  
**To:** [REDACTED] (SG); SG DOSSIERS ACCES  
**Cc:** [REDACTED] (SG)  
**Subject:** RE: Consultation SJ - [REDACTED] - Gestdem 2012/3258

**Categories:** [REDACTED]

[REDACTED],

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Membre du Service juridique



[REDACTED] [@ec.europa.eu](mailto:@ec.europa.eu)

---

**From:** [REDACTED] (SG)  
**Sent:** Wednesday, January 23, 2013 6:58 PM  
**To:** [REDACTED] (SJ); SG DOSSIERS ACCES  
**Cc:** [REDACTED] (SG)  
**Subject:** RE: Consultation SJ - [REDACTED] - Gestdem 2012/3258

Chère [REDACTED],

Ceci est précisément un détail que le demandeur ne comprend pas. Il insiste pour considérer que nous avons prise une décision lui refusant l'accès aux documents demandés. Nous avons dans notre correspondance souligné à maintes reprises que le SG n'a pas prise une décision sur la base du Règlement 1049. Le document n'existe pas.

position. Par ailleurs, il a déjà envoyé une plainte au Médiateur et il nous menace constamment dans ses e-mails de introduire un recours.

[REDACTED].  
[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] (SJ)  
**Sent:** Tuesday, January 22, 2013 3:34 PM  
**To:** SG DOSSIERS ACCES  
**Cc:** [REDACTED] (SJ); [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SJ); [REDACTED]  
**Subject:** RE: Consultation SJ - [REDACTED] - Gestdem 2012/3258

[REDACTED],  
Le SJ peut marquer son accord sur ce projet de réponse sous réserve de ce qui suit:

- [REDACTED] un

Bât,

[REDACTED]  
Membre du Service juridique

<< OLE Object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

**Commission européenne**  
Service juridique

[REDACTED]  
[REDACTED] @ec.europa.eu

---

**From:** SG DOSSIERS ACCES  
**Sent:** Wednesday, December 19, 2012 10:17 AM  
**To:** [REDACTED] (SJ)  
**Cc:** [REDACTED] (SJ); [REDACTED] (SJ); [REDACTED]

(SG)  
**Subject:** Consultation SJ - [REDACTED] - Gestdem 2012/3258

Chères Collègues,

Je vous transmets officieusement ci-joint le projet de réponse confirmative qui vient d'être officiellement envoyé par **Ares(2012) 1520717** à l'entité virtuelle **ve\_sj.cons**, pour approbation et/ou commentaires du SJ.

Merci de bien vouloir prendre connaissance du message ci-dessous repris, envoyé par [REDACTED], qui est en charge de cette demande confirmative:

Dear colleagues,

[REDACTED]. This confirms EPSO position as well as the previous conclusions of SG. You will find enclosed a draft reply informing the applicant again that his application is devoid of purpose.

In order to facilitate the consultation, please find enclosed the initial request and EPSO reply, the confirmatory application and SG reply as well as the reactions of the applicant.

Please note that the applicant has already sent a complaint to the Ombudsman and has the intention to seize the Court.

[REDACTED]

Initial stage

<< File: SG-B-5\_0823182620\_001.pdf >> << File: SG-B-5\_1217191826\_001.pdf >>  
Confirmatory stage

<< File: [REDACTED] FINAL[short version] 29.08.2012.pdf >> << File: SG-B-5\_1217192000\_001.pdf >>

Applicant reactions

<< Message: FW: Your confirmatory application for access to documents under Regulation (EC) N° 1049-2001 - GESTDEM 2012-3258 - [REDACTED] >> << Message: FW: last opportunity to avoid Ombudsman/Court of Justice - Re: Confirmatory application - GESTDEM 2012-3258 - [REDACTED] >> << File: SG-B-5\_1217192009\_001.pdf >>

[REDACTED]  
SG.B.5.

*Transparence.*

Berl. .

<< OLE Object: Picture (Device Independent Bitmap) >>