



Attaché

Voor Mevrouw Inge Bernaerts, Kabinetschef Commissaris
Marianne Thyssen

Datum 5 oktober 2018

Onze ref. 201809281436TJ

c.c.

Betreft: EU - VS onderhandelingen

MEMO

VBO beoordeling over de EU - VS handelsonderhandelingen naar aanleiding van de Gezamenlijke verklaring van de EU en de VS op 25 juli 2018

1 Algemene opmerkingen over de EU - VS handelsspanningen en de toekomstige onderhandelingen

1. Het resultaat van de ontmoeting tussen Trump en Juncker van 25 juli 2018 in Washington is slechts een eerste stap in de de-escalatie van het handelsconflict, weliswaar in de goede richting. Volgens het VBO is dit een positief signaal, met name dat de EU en de VS wel degelijk raakvlakken kunnen vinden. Niettemin is het belangrijk om op te merken dat President Trump zijn administratie heeft gevraagd om een studie over mogelijke extra importheffingen op de invoer van auto's en auto-onderdelen uit te voeren. De resultaten van deze studie zouden na de US Mid-terms verkiezingen worden bekendgemaakt. Het VBO blijft extreem waakzaam betreffend mogelijke beslissingen - zoals extra importheffingen op auto en autodelen - die President Trump zou kunnen nemen afhankelijk van de resultaten van de studie met alle desastreuze gevolgen voor de Belgische en Europese auto-industrie van dien.
2. De extra tarieven op Europees staal (25%) en aluminium (10%) blijven vandaag nog gelden voor onze industrieën die naar de VS exporteren. Het gaat hier over 90 bedrijven in de staalsector en 180 in de aluminiumsector. Het argument van nationale veiligheid kunnen wij als Europese bondgenoten binnen de NAVO moeilijk begrijpen. In het kader van de toekomstige handelsonderhandelingen verwachten wij dat dit snel opgelost wordt.

**Competentiecentrum
Europa & Internationaal**

T [redacted]

F [redacted]

@vbo-feb.be

VBO VZW
Ravensteinstraat 4
B - 1000 Brussel
T + 32 2 515 08 11
F + 32 2 515 09 99
info@vbo-feb.be
www.vbo.be
Lid **BUSINESSEUROPE**



3. Het is een goede zaak dat de EU een positieve handelsagenda op tafel heeft kunnen leggen: beide kanten zullen nu streven naar een akkoord over nultarieven, het verwijderen van niet-tarifaire handelsbelemmeringen en nieuwe regelingen over staatssteun voor industriële goederen met de uitzondering van de autosector. Alleen een win-win resultaat dat ook goed is voor de Europese en Belgische bedrijven is echter voor het VBO aanvaardbaar.
4. Niettemin, blijft het toepassingsgebied van de toekomstige onderhandelingen relatief onduidelijk. Een prangende vraag is of er al dan niet zal onderhandeld worden over autotarieven. Verder betreurt het VBO dat een ambitieuze luik over openbare aanbestedingen (en in het bijzonder de Jones Act en de Berry Amendment) geen deel uitmaken van de “deal” van 25 juli 2018. Het VBO roept alsook de bevoegde nationale en Europese autoriteiten op om gepaste transparantie te garanderen voor de stakeholders tijdens de verschillende stappen van de onderhandelingen (inclusief de “scoping exercise” van de Executive Working Group) en de bedrijven geïnformeerd te houden van hun vooruitgang. Transparantie en communicatie door de overheidsinstanties over wat er al dan niet op tafel ligt is tevens essentieel in de context van de recente ‘anti-TTIP&CETA’ campagne en de bredere beweging tegen vrijhandelsakkoorden.
5. Het VBO hoopt dat de positieve bilaterale handelsagenda de samenwerking op vlak van WTO hervormingen kan bevorderen. In het bijzonder, moet er dringend een oplossing komen over de benoemingen van panel experts tot de WTO Appellate Body. Alsook pleit het VBO voor meer coördinatie tussen de VS en de EU op het gebied van financiële en commerciële sancties (m.b.t. tot Rusland en Iran) en dat speciale aandacht wordt besteed aan de uitvoering van de EU - VS Privacy Shield die de trans-Atlantische doorgifte van persoonsgegevens voor commerciële doeleinden reguleert.

2 Algemene prioriteiten van het VBO voor de toekomstige onderhandelingen

1. Onze ondernemingen, waaronder veel KMO's actief in de industrie of dienstensector, botsen bij hun contacten met de Amerikaanse markt nog steeds op tal van tarifaire en niet-tarifaire belemmeringen. Die moeten maximaal worden weggewerkt, rekening houdend met maatschappelijke bekommernissen en gevoelige sectoren.
2. Het VBO pleit voor een wederzijdse en gelijktijdige afschaffing van alle douanerechten op de trans-Atlantische handel in industriële producten. Ook al zijn de tarifaire belemmeringen vandaag gemiddeld gering (gemiddeld 5,2% voor de EU, 3,5% voor de Verenigde Staten), dan nog is het bilaterale handelsverkeer zodanig omvangrijk dat die rechten niet te onderschatten kosten opleggen. Bovendien worden in sommige sectoren nog piektarieven toegepast wat schadelijk is voor de export van de Europese Unie naar de Verenigde Staten.



3. Het VBO pleit voor een volledige toegang tot de markt voor alle soorten diensten. Het akkoord zou zo veel mogelijk sectoren moeten bestrijken: financiële diensten (banken en verzekeringen), telecommunicatiediensten, professionele diensten, bagger- en vervoerdiensten. Het VBO vraagt tevens een vergemakkelijking van het tijdelijk verkeer van dienstverleners (Modus 4 van het GATS-akkoord).
4. Het VBO roept op tot een mechanisme dat de Europese en Amerikaanse regulatoren in staat stelt om, in overleg met de beleidscontroleorganen, de onderling verenigbare regelingen te erkennen. De bedoeling daarvan is op een geval-per-geval-basis de regelgevingskaders en de toepassingswijze ervan te laten overeenstemmen en te vereenvoudigen opdat ze zo verenigbaar mogelijk en zo afgestemd op de geldende internationale normen mogelijk zouden zijn. Dit met het oog op de nalevingskosten te verminderen voor de bedrijven die zich aan dubbele technische standaarden moeten houden. Voor het ogenblik is, naargelang van de sectoren, het Europese regelgevingskader minder of meer dwingend en meer afgestemd op de internationale normen dan het Amerikaanse regelgevingskader. Het VBO wenst een wederzijdse erkenning van bestaande normen en een vereenvoudiging van de procedures, telkens dit mogelijk is en wezenlijke voordelen oplevert voor de betrokken sector. Het stelt dan ook voor de normen en procedures op één lijn te brengen zonder daarom het beschermingsniveau van de geldende Europese normen te verlagen. Voor de toekomst zou dit kader de autonomie op het gebied van regelgeving van de EU en van de Verenigde Staten moeten erkennen en ook een mechanisme moeten bevatten, gebaseerd op verplicht overleg, dat het mogelijk maakt nieuwe meningsverschillen te vermijden en het uitwerken van eventuele gemeenschappelijke standaarden te vergemakkelijken.

3 Eerste richtlijnen van bepaalde VBO sectorfederaties voor de onderhandelingen

1. Voor de *voedingsindustrie (FEVIA/Food&DrinksEurope)* opent een potentieel VS - EU akkoord meer toegang tot de Amerikaanse markt immers voor verschillende subsectoren. Een akkoord moet alleszins de samenwerking tussen EU en VS regelgevers bevorderen en publieke en private belanghebbenden betrekken tot het regelgevingsproces. Maar het verder openen van de Amerikaanse markt mag niet ten koste gaan van de hoogstaande kwaliteit van ons voedsel en ons performant voedselveiligheidssysteem of de hoge Europese normen qua veiligheid en milieu bescherming ondermijnen. Er is alsook een absolute noodzaak aan een “level playing field” om perverse economische effecten te voorkomen.
 - a. De *vleesindustrie (FEBEV)* ziet geen meerwaarde in een akkoord met de Verenigde Staten.



- b. Voor de sector van de *diepvriesgroenten (VEGEBE)* blijft de VS een belangrijke groeimarkt. Een akkoord dat de handel ondersteunt is welkom.
 - c. De *zoetwarenssector* wijst erop dat oorsprongsregels gemakkelijk toepasbaar moeten zijn (value based voor hun sector). Hoge invoertarieven op chocolade en andere zoetwaren bestaan moeten worden opgeheven. Inzake regelgevende samenwerking wijst de sub-sector naar de verschillen in GMO wetgeving, regels tussen de Amerikaanse Staten en invoertoleranties m.b.t. tot residuen van bestrijdingsmiddelen.
 - d. De *industriële bakkerijen* pleiten voor een opheffing van invoertarieven op bakkerijproducten; een versoepeling van de regels in verband met producten waarbij “USDA approved” vlees gebruikt wordt, en een verduidelijking en versoepeling in verband met FDA en ASDA “approval timings” en processen.
2. De *chemische industrie en life sciences federatie (Essenscia/CEFIC)* herhaalt dat de VS de eerste handelspartner voor de Europese chemische industrie blijft. Mogelijke VS - EU onderhandelingen moeten steven naar een simpel, WTO-conform en efficiënt akkoord. Alle bilaterale tarieven (HS hoofdstukken 28 tot 39) moeten afgeschaft worden. De opheffing van niet-tarifaire belemmeringen (NTBs) en regelgevende samenwerking biedt de meeste economische voordelen. Een paar concrete voorbeelden: prioritering van chemicaliën voor evaluatie, ophef van dubbele classificatie en productetikettering vereisten tussen de VS en de EU, een geharmoniseerde aanpak voor ‘data sharing’ voorwaarden... Voor sommige gevoeligere producten, zoals meststoffen of petrochemische producten, kan een meer progressieve ‘phasing’ van de tariefafbraak worden voorzien. De sector meldt geen nieuwe tariefbelemmeringen sinds de vastgelopen TTIP onderhandelingen. De nieuwe TSCA wetgeving (een soort van equivalent van REACH) is ondertussen van kracht maar vormt - op eerste zicht - geen nieuwe handelsbelemmering. Hoewel REACH en TSCA twee verschillende systemen zijn, vraagt de sector wel voor een zekere administratieve samenwerking.
 3. Voor de *textielsector (Fedustria)* blijft de afschaffingen van tarieven, gekoppeld aan duidelijk en gepaste oorsprongsregels van belang. Regelgevende samenwerking blijft immers ook belangrijk. De sector betreurt overigens dat de markttoegang tot openbare aanbestedingen geen deel uitmaken van de onderhandelingen.
 4. De *autosector (Febiac/ACEA)* verwelkomt de Juncker - Trump “deal” van 25 juli die voorlopig extra importheffingen op auto en autodelen, op basis van het argument van nationale veiligheid, vermijdt. Niettemin blijft de dreiging van invoertaksen acut in licht van de resultaten van de Sectie 232 studie die na de Mid-term verkiezingen van november verwacht worden. De autosector stelt vast dat zij niet onder de toekomstige VS - EU onderhandelingen vallen voor het tarifaire luik op expliciete aanvraag



van de Amerikaanse autoriteiten (de hoge VS invoertaks op vrachtwagens blijkt hier de reden zijn). De Europese automobiel sector heeft een sterk belang in regelgevende samenwerking en in het bijzonder in de regulering van nieuwe technologieën (SMART mobility, zelfrijdende autos...). Er bestaat dus een wijdt draagvlak aan beide kanten van de Atlantische Oceaan om een WTO-conform akkoord te vinden over gezamenlijke regels en standaarden en/of wederzijdse erkenning.

5. Voor de *federatie van Belgische technologie (AGORIA)* blijven de douanerechten en handelsvereenvoudiging een prioriteit. Zij pleiten voor: de afschaffing van invoerrechten, elektronische en vereenvoudigde douaneprocedures en mogelijke wederzijdse erkenning. De oorsprongsregels zouden zo veel als mogelijk gebaseerd moeten worden op het EU-systeem en zo coherent mogelijk zijn met andere handelsakkoorden. Op het vlak van regelgevende samenwerking, pleit Agoria voor de harmonisering van technische regelgeving en standaarden voor de toekomst, gebaseerd op de internationale standaarden. Over bestaande regelgeving, moet men bekijken waar eventueel wederzijdse erkenning van testresultaten kan plaatsvinden. De sector vraagt om een duidelijker zicht op elkaars (EU - VS) technische regelgevingen en standaarden te krijgen. Toegang tot openbare aanbestedingen in de Verenigde Staten blijft alsook een belangrijke bekommernis. Inzake exportcontroles, vraagt Agoria tevens dat de VS en de EU naar een betere samenwerking streven voor het creëren van een level playing-field en het aanpakken van de VS extraterritorialiteit.