



Bruselas, **14 AOUT 2019**
ENV.E.4/DF/LC/ER/ Ares(2019)

Sergio Pérez Sangiao
Calle de Jesús Goldero, 19
E-28045 Madrid
E-mail: ask+request-7138-1092a0eb@askthecu.org

Asunto: Su solicitud de acceso a documentos – Ref. Gestdem n.º 2019/4603

Estimado Señor Pérez Sangiao:

Nos dirigimos a usted en relación con la carta que le remitimos el 8 de agosto de 2019, en la que le invitamos, de conformidad con el artículo 6, apartado 3, del Reglamento (CE) n.º 1049/2001, a proponer una solución equitativa para tramitar su solicitud de acceso a documentos, registrada con el número de referencia arriba mencionado.

Le explicamos entonces que esa solución equitativa podría consistir en reducir el alcance de su solicitud (a saber, el(los) asunto(s) y el plazo cubierto), de manera que esta se refiera a un número más manejable de documentos. Le indicamos que para ser manejable *“su solicitud debería delimitar de forma considerable cuáles son las autoridades españolas, el periodo y los asuntos de su interés”*.

Mediante correo de 8 de agosto de 2019, usted accedió a reducir el plazo temporal (limitándolo a 2018 y 2019). En relación con los asuntos de interés, indicó que *“las temáticas creo que ya son de por sí claras: medio ambiente y contaminación”*. Mantuvo silencio en relación a las autoridades españolas y otras personas de su interés.

- Problemas planteados por su solicitud

La tramitación de su solicitud requiere de los siguientes pasos:

- identificación de los documentos incluidos en su solicitud y recuperación y establecimiento de una lista completa de los documentos identificados;

Usted solicita *“todas y cada una de las cartas del comisario Karmenu Vella al Gobierno de España u otros actores españoles (eurodiputados, gobiernos autonómicos o ayuntamientos) ...”*. El primer problema es la identificación de los documentos solicitados. Incluso con la utilización de herramientas electrónicas, esta búsqueda requiere de un funcionario dedicando varios días de trabajo en exclusividad a esta tarea con el fin de identificar con seguridad la totalidad de las cartas. Es por ello por lo que le

habíamos invitado previamente a “*delimitar de forma considerable cuáles son las autoridades españolas [...] de su interés*”.

- escaneo de los documentos;
- evaluación del contenido de los documentos a la luz de las excepciones del artículo 4 del Reglamento (CE) n.º 1049/2001;
- consultas a terceros o a los Estados miembros en virtud del artículo 4, apartados 4 y/o 5, del Reglamento (CE) n.º 1049/2001;

La Comisión está legalmente obligada a consultar con las autoridades españolas o las terceras partes afectadas (añadiendo cada uno de los documentos identificados), de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 4, apartados 4 y 5, del Reglamento (CE) n.º 1049/2001. Ello implica que una carta debe ser enviada a cada autoridad o tercero individualmente, con un posible recordatorio si la respuesta no es enviada en un plazo de cinco días laborables.

- evaluación final de los documentos a la luz de las observaciones recibidas;
- redacción de la respuesta;
- expurgación de las partes de los documentos a los que se aplican una o varias excepciones;
- revisión interna y aprobación del proyecto de decisión;
- preparación de la respuesta y de los documentos para expedición (escaneo de las versiones expurgadas, tratamiento administrativo, etc.).

Adicionalmente, le solicitamos delimitar los asuntos de su interés, a lo que respondió diciendo que dichos asuntos eran de por sí evidentes. En primer lugar, su referencia a “*contaminación*” es genérica, pues esta podría cubrir tanto la contaminación de las aguas, como de los suelos o el aire. En segundo lugar, le invitamos a visitar el sitio web de la Dirección General de Medio Ambiente (DG ENV) para tener una visión más clara de todos los asuntos que están incluidos dentro de la noción de medio ambiente: https://ec.europa.eu/environment/index_en.htm

El organigrama de DG ENV da también muestra de la cantidad de asuntos que son tratados dentro del marco del medio ambiente, tales como el Programa LIFE, la economía circular y la estrategia de plásticos, sustancias químicas, residuos, emisiones industriales, biodiversidad o espacios Natura 2000...

Por ello, llegamos a la conclusión de que, según nuestras primeras estimaciones, sin una delimitación sería no solo del periodo, sino también de las autoridades españolas y de las temáticas de su interés (tales como residuos, contaminación del aire, biodiversidad, áreas Natura 2000...), DG ENV no podrá llevar a cabo la tramitación de su solicitud. Tramitar su solicitud, habida cuenta del volumen de los documentos solicitados, de las consultas a terceros y de otros trámites arriba mencionados supondría una carga administrativa irrazonable y sería desproporcionado.

Para salvaguardar el interés de una buena administración, nos sentimos, por lo tanto, obligados a contrastar su interés en acceder a estos documentos con la carga de trabajo

resultante de la tramitación de su solicitud. Esta decisión se ajusta a la jurisprudencia de los tribunales de la UE¹.

Nuestro objetivo es alcanzar un arreglo mutuamente aceptable con el fin de tramitar su solicitud. En ausencia de cualquier esfuerzo genuino para delimitar el objeto de su solicitud a una cantidad de documentos que pueda ser razonablemente tratada dentro de los plazos del Reglamento (CE) n.º 1049/2001 a partir de la fecha de registro de su solicitud (7 de agosto de 2019), podríamos hacer uso de la posibilidad, prevista por la jurisprudencia de los Tribunales de la UE, de no tramitar su solicitud, con miras a salvaguardar el interés de una buena administración².

Nos despedimos con el deseo de recibir su respuesta a la mayor brevedad posible y, en cualquier caso, antes de cinco días laborables a contar desde la fecha de la presente; por correo electrónico dirigido a: ENV-ACCESS-DOCUMENTS@ec.europa.eu.

Atentamente,

h.o
Robert KONRAD
Jefe de Unidad

¹Sentencia del Tribunal de Justicia, de 2 de octubre de 2014, en el asunto C-127/13 P, Reino de Suecia/Comisión, apartados 27-28.

²Sentencia del Tribunal General, de 14 de diciembre de 2017, en el asunto T-136/15, Evropaïki Dynamiki/Parlamento, apartados 83 y 102.