

From: [REDACTED] (SG)
Sent: Thursday, April 10, 2014 5:18 PM
To: SG DOSSIERS ACCES; [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SG)
Cc: [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SG); [REDACTED] (SG); KROEGER Martin (SG)
Subject: confirmative Gestdem 2014/1753

Bonjour,

C'est moi le gestionnaire.

Nous n'avons pas refusé d'accès à un document, mais considéré que la demande était sans objet car ne portant pas sur un document mais sur ses métadonnées.

Cette confirmative est liée, comme le demandeur le précise lui-même, à celle portant sur la demande Gestdem 2014/679, actuellement traitée par [REDACTED], que je mets donc dans le circuit. La réponse sur le fond (les métadonnées d'un document constituent-elles un autre document ? A notre avis, non) devra être cohérente entre 2014/1753 et 2014/679.

Le demandeur fournit par ailleurs, dans sa demande confirmative, les informations permettant d'identifier le document dont il demande les métadonnées (il ne demande pas le document lui-même), puisqu'il précise qu'il s'agit d'un document de la DG BUDG.

Nous (SG B1) n'avons pas accès directement à l'ADONIS de la DG BUDG, si nous voulons voir ce document et ses métadonnées, il faut le demander à la DG BUDG.

[REDACTED]

[REDACTED]