

Paris, 02/02/2017

FBF response to the WORKING PAPER from G29 on the "DPO", the single point of contact and portability

The French Banking Federation (FBF) represents the interests of the banking industry in France. Its membership is composed of all credit institutions authorized as banks and doing business in France, i.e. more than 390 commercial, cooperative and mutual banks. FBF member banks have more than 38,000 permanent branches in France. They employ 370,000 people in France and around the world, and service 48 million customers.

Guidelines on Data Protection Officers ("DPO")

2.3 Easily accessible from each establishment:

If a group of companies present in several countries designates a single data protection officer, the FBF would like the G29 to specify its assertion according to which the data protection officer must be able to communicate in the language or languages used by the local supervisory authority and the persons concerned (see 3rd paragraph of 2.3).

The FBF requires, in such a case and if the DPO designated for the group is assisted by a dedicated team, that the guidelines specify that it is not a requirement that the data protection officer can personally communicate with the local authority or the person concerned in their language as long as a person in his/her team, who may or may not be locally present, is able to do so, or a simple translation system can be organised.

As a group of companies can decide to designate a DPO for its group, the obligation for the DPO to be able to speak the language of each authority or each person concerned would amount to eliminating this option granted by the regulations. Depending on the size of the company, its structure and its organisation, a unique DPO will be able to be designated for a group of companies, which may be present in several countries, and it is the responsibility of this group or the DPO to organise a team around him/her that is able to fulfil the regulatory requirements in each of these countries.

The banks are already very well organised in protecting data (the functions "risk", "compliance", "legal", ...). They must therefore be allowed complete freedom in designating a DPO according to the organisation already in place in each lending institution, providing the conditions laid down by the text are complied with (notably the absence of any instruction

concerning the exercise of his/her mission, independence, absence of conflicts of interest and reporting to the highest level of the management).

It must be possible, for example, to designate several DPO within the same legal entity according to their activities, for example a DPO for the investment bank, another for the retail bank or a single DPO assisted by several contacts spread over the various activities of the establishment.

Each company must be able to choose the organisation that it thinks is most appropriate.

Concerning the designation of the DPO, the FBF proposes that credit institutions be allowed to obtain a seal of approval concerning the organisation put in place around the DPO, valid at the European level.

Guidelines for identifying a controller or processor's lead supervisory authority

The only comments concern the second-last paragraph of A of I – "Cross-border processing of personal data", on the subject of the elements provided by the G29 for determining whether processing can have substantial effects in another country. The FBF would like the G29 to specify the concepts of "change their behaviour in a significant way" and "wide range of personal data". What should be understood by "significant" and "wide range"?

Guidelines on the right to data portability

FBF supports the answer by MEDEF on the portability right and wants to recall that banks are subject to a large range of national and European regulations, notably:

- Intellectual property law,
- Competition law,
- property of databases,
- Security requirements,
- etc ...

Paris, le 02/02/2017

**Réponse FBF au WORKING PAPER du G29 sur le “DPO”,
le guichet unique et la portabilité**

La Fédération Bancaire Française (ci-après FBF) est l'organisation professionnelle représentant, en France, les intérêts du secteur bancaire. Elle regroupe l'ensemble des établissements de crédit agréés comme banques, exerçant leurs activités en France, soit plus de 450 banques commerciales et coopératives. Les banques adhérentes à la FBF comptent 40 000 guichets permanents en France, 400 000 salariés et 60 millions de clients.

Guidelines on Data Protection Officers (“DPO”)

2.3 Easily accessible from each establishment:

Dans l'hypothèse où un groupe d'entreprises présent dans plusieurs pays désignera un seul délégué à la protection des données, la FBF souhaite que la G29 précise son affirmation selon laquelle le délégué à la protection des données devrait pouvoir communiquer dans le langage ou les langages utilisés par l'autorité de supervision locale et les personnes concernées
(cf. 3^{ème} paragraphe du 2.3).

La FBF demande, dans une telle hypothèse, et si le DPO désigné pour le groupe est assisté par une équipe dédiée, que les guidelines précisent qu'il n'est pas exigé que le délégué à la protection des données puisse personnellement communiquer avec l'autorité locale ou la personne concernée dans leur langage, dès lors qu'une personne de son équipe, présente ou non localement, sera en mesure de le faire ou qu'un système simple de traduction pourra être organisé.

Un groupe d'entreprises pouvant décider de désigner un DPO pour son groupe, l'exigence d'une obligation pour le DPO de pouvoir parler le langage de chaque autorité ou de chaque personne concernée, reviendrait à supprimer cette faculté accordée par le règlement. En fonction de la taille de l'entreprise, de sa structure et de son organisation, un DPO unique pourra être désigné pour un groupe d'entreprises, le cas échéant présent dans plusieurs

pays, à charge pour ce groupe ou le DPO d'organiser une équipe autour de lui en mesure de répondre aux exigences du règlement dans chacun de ces pays.

Les banques sont déjà, en matière de protection des données, très bien organisées (fonctions « risques », « conformité », « juridique », ...). Il faut donc leur laisser toute latitude dans la désignation du DPO en fonction de l'organisation déjà en place dans chaque établissement de crédit, pour autant que les conditions fixées par le texte soit respectées (notamment l'absence d'instruction quant à l'exercice de sa mission, l'indépendance, l'absence de conflits d'intérêts, le « reporting » au niveau le plus élevé de la direction, ...).

Il doit être possible par exemple de désigner plusieurs DPO au sein d'une même entité juridique en fonction de son activité, par exemple un DPO pour la banque d'investissement, un autre pour la banque de détail ou bien encore un seul DPO assisté de plusieurs correspondants répartis dans les différentes activités de l'établissement.

Chaque entreprise doit pouvoir choisir l'organisation qui lui paraîtra la plus adaptée.

Concernant la désignation du DPO, la FBF propose qu'il soit permis aux établissements de crédit de pouvoir obtenir un label concernant l'organisation mise en place autour du DPO, valable au niveau européen.

Guidelines for identifying a controller or processor's lead supervisory authority

Les seules remarques concernent l'avant dernier paragraphe du A du I - "Cross-border processing of personal data", au sujet des éléments fournis par le G29 permettant de déterminer si un traitement peut avoir des effets substantiels dans un autre pays. La FBF souhaite que le G29 précise les notions de « « change their behaviour in a significant way » and « wide range of personal data ». Que faut-il entendre par « significant » et « wide range » ?

Guidelines on the right to data portability

La FBF soutient la réponse faite par le Medef sur le droit de la portabilité et tient à rappeler que les banques sont soumises à d'autres réglementations nationales et européennes telles que :

- le droit de la propriété intellectuelle,
- le secret des affaires,
- la protection des bases de données,
- des exigences en matière de sécurité,
- etc.