

Θέμα: Υπόθεση C-601/15 (PPU) - J. N.

1. Το **άρθρο 6** του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ διασφαλίζει το δικαίωμα στην ελευθερία και την ασφάλεια. Κατ' εξαίρεση, οι παράγραφοι (α)-(στ) του εδαφίου (1) του άρθρου 5 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΣΑΔ)/(European Convention of Human Rights-ECHR), προβλέπουν συγκεκριμένες περιπτώσεις, κάτω από τις οποίες είναι δυνατή η στέρηση της ελευθερίας του ατόμου.
2. Συγκεκριμένα, το **άρθρο 5(1)(στ) της ΕΣΑΔ**, επιτρέπει την κράτηση ατόμου όταν έχουν γίνει ενέργειες για την απέλαση/ έκδοσή του. Εντούτοις, υπάρχουν κάποιες εξαιρέσεις που επιτρέπουν την κράτηση του ατόμου, ακόμα και αν δε γίνονται παράλληλα διαβήματα για την απέλαση/έκδοση του.
3. Αναφέρεται ενδεικτικά το παράδειγμα όπου, είναι δυνατή η **συνέχιση της κράτησης αλλοδαπού**, ο οποίος αιτήθηκε διεθνή προστασία, δεδομένου βέβαια ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Σχετική είναι η υπόθεση ΔΕΕ C-534/11 Arslan, ημερ. 30.5.2013 του Συγκεκριμένα, η υπό αναφορά υπόθεση αφορούσε την εφαρμογή της τσέχικης νομοθεσίας η οποία προέβλεπε, αφενός ότι η **υποβολή αίτησης διεθνούς προστασίας δεν τερματίζει την κράτηση του αλλοδαπού αιτητή**, ο οποίος υπόκειται σε διαδικασία απομάκρυνσης¹, και αφετέρου ότι **ο αιτητής παραμένει υπό κράτηση**² σε περίπτωση που (α) η αίτηση υποβλήθηκε με μοναδικό σκοπό να καθυστερήσει ή υπονομεύσει την επιστροφή/απομάκρυνσή του, και (β) η κράτηση κρίνεται απαραίτητη ως προς την αποτροπή του ενδεχομένου διαφυγής του.
4. Εξάλλου, σύμφωνα με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Κυπριακής Δημοκρατίας, ημερ. 17/1/2014, στην πολιτική αίτηση αρ. 102/2014, ο αιτητής ασύλου έχει το δικαίωμα παραμονής στη Δημοκρατία μέχρι και την εξέταση της αίτησης του, πλην όμως, η Δημοκρατία οφείλει να εξετάσει τάχιστα την αίτηση ενώ το ενδεχόμενο παράτασης της κράτησής του θα πρέπει να εξεταστεί στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων που να τη δικαιολογούν, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη το συνολικό διάστημα, για το οποίο ο αλλοδαπός θα βρίσκεται υπό κράτηση.

¹ Άρθρο 127.2 του τσέχικου Νόμου 326/1999 ο οποίος ενσωματώνει την Οδηγία 2008/115, βλέπε σκέψη 20 της δικαστικής απόφασης.

² Άρθρο 85α του τσέχικου Νόμου 325/1999 ο οποίος ενσωματώνει την Οδηγία 2005/85, βλέπε σκέψη 21 της δικαστικής απόφασης.

Ingeschreven in het register van het Hof van Justitie onder nr. <u>1.009.199</u>		
Luxemburg	21. 12. 2015	De Griffier,
Fax/E-mail:		
Neergelegd op:	<u>21.12.2015</u>	Hoofdadmistrateur

5. Επίσης, σύμφωνα με την απόφαση του ΕΔΑΔ, ημερ. 22/9/2015, στην υπόθεση 62116/12 Nabil, η παράταση κράτησης αιτητή ασύλου στη βάση του άρθρου 5(1)(στ) της ΕΣΑΔ, μπορεί να δικαιολογηθεί για όσο διάστημα η απέλαση είναι σε εξέλιξη, δεδομένου ότι, τυχόν απόρριψη της αίτησης για διεθνή προστασία, θα άνοιγε το δρόμο για την εκτέλεση των διαταγμάτων απέλασης (παράγραφοι 29 και 38). Σε κάθε περίπτωση, όμως, η κράτηση οφείλει να βρίσκεται σε συμμόρφωση με την εθνική νομοθεσία και να μην είναι αυθαίρετη.
6. Συνάγεται ότι, σε κάποιες συγκεκριμένες περιπτώσεις και κάτω από προϋποθέσεις, η παράταση της κράτησης του αιτητή μπορεί να κριθεί αναγκαία μέχρι και την ολοκλήρωση της εξέτασης του αιτήματος για διεθνή προστασία. Ως εκ τούτου, η παράταση της κράτησης του Raad, δεδομένου ότι πληρούνται οι πιο πάνω προϋποθέσεις, μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη.
7. Το άρθρο 8(3) της αναδιατυπωμένης Οδηγίας για την Υποδοχή προβλέπει έξι περιπτώσεις, κάτω από τις οποίες ο αιτητής μπορεί να τεθεί υπό κράτηση, νοουμένου ότι, έχει προηγηθεί ατομική αξιολόγηση της περίπτωσης, ενώ ταυτόχρονα, δεν υπάρχουν μέτρα λιγότερο επαχθή.
8. Όσον αφορά στο άρθρο 8(3)(ε), αυτό επιτρέπει την κράτηση αιτητή για λόγους εθνικής ασφάλειας ή δημόσιας τάξης. Όπως αναφέρει ο Οδηγός της ΕΣΑΔ για το άρθρο 5 (Guide on Article 5 of the Convention-Right to Liberty and Security), το άρθρο 5(1)(ε) επιτρέπει την κράτηση ατόμων που, ενδεχομένως, να αποτελούν κίνδυνο για την δημόσια τάξη ή/και ασφάλεια. Στην κατηγορία αυτή, εμπíπτουν, μεταξύ άλλων, συγκεκριμένα άτομα όπως τοξικομανείς, αλκοολικοί κτλ. Επιπλέον στην παράγραφο 178 αναφέρεται ότι η κράτηση μπορεί να παραταθεί με στόχο τη διατήρηση της δημόσιας τάξης («Preservation of public order»).
9. Συνοψίζοντας, συνάγεται ότι:
 - α) η παράταση της κράτησης του αιτητή μπορεί να κριθεί αναγκαία μέχρι και την ολοκλήρωση της εξέτασης του αιτήματος για διεθνή προστασία και
 - β) η κράτηση αιτητή είναι δυνατή για λόγους διατήρησης της δημόσιας τάξης ή/και ασφάλειας, στη βάση του άρθρου 5(1)(ε) ή/και άρθρου 5(1)(στ) της ΕΣΑΔ.
10. Συνεπάγεται στη βάση των πιο πάνω ότι, το άρθρο 8(3)(στ) της αναδιατυπωμένης Οδηγίας για την Υποδοχή συνάδει με τον Οδηγό της ΕΣΑΔ και επομένως είναι συμβατό

με το άρθρο 5 της ΕΣΑΔ και, κατ' επέκταση, με το άρθρο 6 της Χάρτας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ.

11. Καταληκτικά, σημειώνεται για εύκολη αναφορά ότι, η συγκεκριμένη διάταξη σε σχέση με τη δυνατότητα κράτησης ατόμων, τα οποία ενδεχομένως ν' αποτελέσουν κίνδυνο για την δημόσια τάξη/ασφάλεια, έχει εισαχθεί στην πλειοψηφία των εθνικών νομοθεσιών. Εξάλλου, λόγω των τρομοκρατικών επιθέσεων στην Ευρώπη, η συγκεκριμένη διάταξη έχει αποκτήσει πλέον ιδιαίτερη σημασία.