

**Aktoversigt****Sagstitel: Hvide omslag 2021****Sagsnummer: 2021 - 17**

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Fra	Til	Kommentar
821	16-06-2021	EUU: FVMs samlenotat forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21	6866503	3	Thomas Magnus Lynggaard	EUU Europaudvalget (euu@ft.dk); lov@ft.dk	

= antal relaterede dokumenter.

7. januar 2022



Aktdetaljer

Akttitel: EEU: FVMs samlenotat forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri)

28.-29.06.21

Aktnummer: 821

Akt ID: 6866503

Dato: 16-06-2021

Type: Udgående

Dokumenter: [1] Aktdokument.html
[2] FVMs samlenotat forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21.docx
[3] FVM 071 Samlenotat rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021.docx

[1] Access granted -
[2] Access granted
[3] Access granted.
Information pertained in dok. 1-3 which is of no relevance to your request has been deleted.
You can also find this information on the web-site of the Danish Parliament www.Folketinget.

7. januar 2022

Til: EUU | Europaudvalget (euu@ft.dk), lov@ft.dk (lov@ft.dk)
Cc: EU-sekretariatet (eusek@um.dk), Jesper Ferløv Andersen (jesand@um.dk), EKNteam1 (INTERNAL) DL (Distributionsliste), EKNteam2 (INTERNAL) DL (Distributionsliste), FVM.eu@umx.dk (FVM.eu@umx.dk), EU og Internationalt (Fødevareministeriet) (eui@fvm.dk), jwp@fvm.dk (jwp@fvm.dk), Morten Holm-Hemmingsen (morho@fvm.dk), Anna Steen Tvergaard (anstv@fvm.dk), Camilla Skovgaard Axelsen (casa@fvm.dk), Sarah Dovalo (sadov@fvm.dk), kad@fvm.dk (kad@fvm.dk), ibp@fvm.dk (ibp@fvm.dk), Birgitte Riber Rasmussen (brrasm@fvm.dk), lisnie@fvm.dk (lisnie@fvm.dk), mesam@fvm.dk (mesam@fvm.dk), askly@fvm.dk (askly@fvm.dk), malin@fvm.dk (malin@fvm.dk), marsp@fvm.dk (marsp@fvm.dk), Lis K. Heller (liskh@fvm.dk), judre@fvm.dk (judre@fvm.dk), Jacob van Ingen Bro (javib@fvm.dk)
Fra: Thomas Magnus Lynggaard (tholyn@um.dk)
Titel: EUU: FVMs samlenotat forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21
Sendt: 16-06-2021 16:06
Bilag: FVMs samlenotat forud for rådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21.docx; FVM 071 Samlenotat rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021.docx;

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Sagsnummer
2021-17

Kontor
EKN

16. juni 2021

SAMLENOTAT

Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 24. juni 2021 - dagsordenspunkt rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021 - vedlægges Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris samlenotat vedrørende de punkter, der forventes optaget på dagsordenen.

Jeppe Kofod



**Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri**
Departementet

EU og Internationalt
Den 15. juni 2021
FVM 071

SAMLENOTAT
Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021

7. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009, og ændring af Rådets forordninger (EF) nr. 768/2005, (EF) nr. 1967/2006, (EF) nr. 1005/2008 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 2016/1139 for så vidt angår fiskerikontrol
– *Generel indstilling*
KOM (2018) 368

Side 82

7. **Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009, og ændring af Rådets forordninger (EF) nr. 768/2005, (EF) nr. 1967/2006, (EF) nr. 1005/2008 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 2016/1139 for så vidt angår fiskerikontrol**
KOM (2018) 368

Revideret genoptryk af samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 10. juni 2020. Ændringer er markeret i marginen.

Resumé

Kommissionen har fremsendt forslag om en ændring af EU's fiskerikontrolsystem for at tilpasse dette til reformen af den fælles fiskeripolitik, afhjælpe visse svagheder konstateret under evalueringen af Fiskerikontrolforordningen og opdatere dette generelt i forhold til udviklingen på fiskeriområdet og også på andre politikområder. Det er blandt andet Kommissionens hensigt at skabe bro over huller mellem den fælles fiskeripolitik og andre EU-politikker, at forenkle lovgivningsrammen og reducere unødvendige administrative byrder. Det er endvidere Kommissionens hensigt at forbedre tilgængeligheden, troværdigheden og fuldstændigheden af data og oplysninger om fiskeriet, især fangstdata, og tillade udveksling og deling af oplysninger, og at fjerne hindringer for udviklingen af en kultur om overholdelse af reglerne og ligebehandling af operatører indenfor og mellem medlemsstaterne. Forslaget ændrer ud over Fiskerikontrolforordningen fire andre forordninger, som indeholder visse kontrolregler. Forslaget skønnes at have en positiv virkning for beskyttelsesniveauet i Danmark og i EU generelt, idet forslaget generelt indebærer en styrket kontrol og bedre effekt på beskyttelsen af naturressourcerne, blandt andet gennem anvendelse af mere målrettede og omkostningseffektive kontrol

instrumenter, såsom kamera. Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021 med henblik på generel indstilling.

Baggrund

Kommissionen har den 30. maj 2018 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009, og ændring af Rådets forordninger (EF) nr. 768/2005, (EF) nr. 1967/2006, (EF) nr. 1005/2008 og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 2016/1139, for så vidt angår fiskerikontrol. Forslaget er fremsendt i en dansk sprogversion den 18. juni 2018.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 43, stk. 2, og skal behandles efter proceduren for den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021 med henblik på generel indstilling.

Formål og indhold

EU's fiskerikontrolsystem til at sikre efterlevelse af den fælles fiskeripolitik består af fire forordninger: 1) Fiskerikontrolforordningen 1224/2009, 2) forordning 2019/473 om EU-fiskerikontrolagenturet ("EFCA-forordningen), 3) Forordning 1005/2008 om ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri ("IUU-forordningen") og 4) Forordning 2017/2403 om en bæredygtig forvaltning af de eksterne fiskeriflåder.

Forslaget har til hensigt at revidere EU's fiskerikontrolsystem på nær forordningen om en bæredygtig forvaltning af de eksterne fiskeriflåder, som er revideret for nyligt. På nær denne sidstnævnte forordning blev EU's fiskerikontrolsystem designet før reformen af den fælles fiskeripolitik. Kommissionen peger på, at evalueringen af fiskerikontrolforordningen, en REFIT-evaluering (Kommissionens program for målrettet og effektiv regulering), en særlig rapport fra Den Europæiske Revisionsret og en resolution fra Europa-Parlamentet har vist, at fiskerikontrolsystemet har svagheder og samlet set ikke er fuldstændig tilstrækkeligt.

De specifikke formål med forslaget er ifølge Kommissionen:

- at skabe bro over huller mellem den fælles fiskeripolitik og andre EU-politikker,
- forenkle lovgivningsrammen og reducere unødvendige administrative byrder,
- forbedre tilgængeligheden, troværdigheden og fuldstændigheden af data og oplysninger om fiskeriet, især fangstdata, og tillade udveksling og deling af oplysninger, og
- fjerne hindringer for udviklingen af en kultur om overholdelse af reglerne og ligebehandling af operatører indenfor og mellem medlemsstaterne.

Det kan fremhæves, at der foreslås en række udvidelser af elektroniske løsninger på en række konkrete områder, skærpelser af regler for sanktioner og fiskerfartøjer under 12 meter og øget kontrol af rekreativt fiskeri.

Forslaget indeholder blandt andet følgende specifikke ændringsforslag:

Ændringer til Fiskerikontrolforordningen

Håndhævelse

Området, hvor EU-kontrollører kan gennemføre inspektioner udvides således, at det som noget nyt også kan ske på medlemsstaternes territorier udover som hidtil i EU-farvand og på EU-fiskerfartøjer uden for EU-farvand.

Der er foreslået en ny liste over overtrædelser af reglerne i den fælles fiskeripolitik, som kvalificeres som alvorlige alene i kraft af deres type. Endvidere vil der være en ny detaljeret og udtømmende liste over kriterier til at betegne visse andre overtrædelser af den fælles fiskeripolitik som alvorlige.

Der introduceres obligatoriske administrative sanktioner og mindsteniveauer for bøder for alvorlige overtrædelser af den fælles fiskeripolitik. Minimumsbeløbet skal være mindst tre gange – og i gentagelsestilfælde mindst fem gange – værdien af de fiskevarer, der er opnået ved den alvorlige overtrædelse.

Visse regler i pointsystemet (hvor der tildeles point ved alvorlige overtrædelser af den fælles fiskeripolitik) bliver præciseret, herunder at point skal tildeles både indehaver af fiskerilicens og fartøjsfører, hvis de er forskellige, at kystmedlemsstaten kan tildele point i tilfælde af alvorlige overtrædelser, mens flagstaten skal håndhæve disse, og at point anvendes oveni hovedsanktioner for alvorlige overtrædelser.

Tilgængelighed, kvalitet og deling af data

Sporing af fartøjer

Alle fartøjer skal have et sporingssystem – det gælder også fartøjer under 12 meter, som i dag er undtaget.

Der bliver introduceret en fleksibilitet i forhold til sporing af fartøjer, således at systemerne ikke nødvendigvis skal være satellitbaserede for fartøjer under 12 meter, som tilfældet er for omfattede fartøjer i dag.

Logbog

Den hidtidige undtagelse fra at registrere fangster af en art under 50 kg i logbogen fjernes. Dertil kommer ændringer af den tilladte tolerance for de i logbogen registrerede skøn over mængden af fisk i kg, der er om bord, i forhold til usorterede landinger. Den almindelige regel om en tolerancemargin på 10 pct. for hver art gælder således ikke for fangster af arter, der landes usorterede og udgør under 1 pct. af alle landede arter, og deres samlede vægt er under 100 kg. For fangster under 50 kg øges tolerancen til 20 pct.

Fartøjer under 12 meter

Alle fiskerfartøjer under 12 meter skal som noget nyt rapportere deres fangster elektronisk.

Forudanmeldelse

Man udvider forudanmeldelse af landinger til alle fartøjer over 12 meter, og den vil ikke længere være begrænset til bestande under flerårige planer. Dertil kommer et generelt krav om forudanmeldelse ved landing i tredjelande og krav om tilladelse fra flagstat til at anløbe en havn i et tredjeland.

Kontrol af rekreative fiskerier

Der bliver krav om, at medlemsstaterne skal have et system til at kontrollere deltagere i rekreative fiskerier (registrering eller tilladelser) og indsamle oplysninger om fangster. For så vidt angår bestande, der er omfattet af EU-bevarelsesforanstaltninger, der omfatter rekreativt fiskeri, skal medlemsstaterne sørge for, at rekreative fiskere registrerer og indsender fangstopgørelser elektroniske til myndighederne dagligt eller efter hver fangstrejse. Desuden skal de indføre en registrerings- eller licensordning for fartøjer, der anvendes til rekreativt fiskeri som supplement til det ovenfor anførte system for alle rekreative fiskere. Forbuddet mod at sælge fangster fastholdes. Videre vil der kunne blive fastsat særlige bestemmelser om kontrol og mærkning af fiskeredskaber anvendt i de rekreative fiskerier, sporing af fartøjer mv.

Sporbarhed

Reglerne om sporbarhed præciseres, herunder at oplysningerne skal registreres og videregives elektronisk.

Undtagelsen fra sporbarhed for importerede produkter bliver fjernet, så disse produkter også omfattes af sporbarhed. Endvidere bliver undtagelse for produkter solgt til forbrugere tilpasset andre bestemmelser i forordningen (5 kg fiskeprodukter pr. forbruger pr. dag i stedet for 50 euro (ca. 373 kr.)).

Vejning, transport og salgsprocedurer og data

Som udgangspunkt skal alle produkter vejes pr. art ved landing, og det skal ske af operatører, der er registreret hos medlemsstaterne til at udføre vejningen. Undtagelse for vejning til søs afskaffes, og undtagelse for vejning efter transport ændres til en undtagelse for vejning af usorterede fiskeriprodukter ved landingen under skærpede vilkår, herunder at vejning sker på vejesystemer opereret eller kontrolleret af de kompetente myndigheder. For usorterede landinger til industriformål skal der ske udtagning af stikprøver ved landingen efter en risikobaseret stikprøveplan godkendt af Kommissionen, og for landinger af konsumfisk skal der foretages en anden vejning pr. art foretaget af en registreret vejer efter transporten. Der stilles krav om, at salgsnotaer, overtagelseserklæringer og transportdokumenter registreres digitalt og fremsendes elektronisk. Undtagelser for mængder, der sælges/gives til ikke-

registrerede køberes private forbrug ændres og harmoniseres med bestemmelser for kontrol i forsyningskæden.

Datatilgængelighed og udveksling

Digitaliseringen af datasystemet fuldendes, og tilgængelighed, pålidelighed og udveksling af data forøges generelt. Det foreslås bl.a., at medlemsstaterne som noget nyt skal give Kommissionen fjernadgang på ethvert tidspunkt og uden varsel til de nationale overtrædelsesregistre ud over adgang til fiskeridata, kontroldata og andre elektroniske fiskeridatabaser.

Brobygning over huller i forhold til den fælles fiskeripolitik

Landingsforpligtelsen

Der bliver krav om brug af elektroniske fjernovervågningssystemer, herunder via CCTV (kamera), med henblik på kontrol af landingsforpligtelsen, som berører individuelle fartøjer og flådesegmenter i henhold til risikovurdering gennemført af medlemsstaterne regionalt.

Fiskerikapacitet

Der bliver krav om, at visse fartøjer, der anvender aktive redskaber, skal udrustes med en anordning, som overvåger og registrerer motorkraft. Der introduceres krav om fysisk verifikation af fiskerfartøjers tonnage.

Nationale kontrolprogrammer og årsrapporter

De nationale kontrolprogrammer udvides til at dække kontrol af reglerne i den fælles fiskeripolitik, herunder af rekreative fiskerier. Der stilles krav om årlige rapporter om nationale inspektioner og kontroller.

Synergier med andre politikker

Rapportering af mistede fiskeredskaber forbedres ved brug af elektronisk logbog for alle kategorier af fartøjer. Der bliver hjemmel til at fastsætte EU-bestemmelser for mærkning og kontrol af fiskeredskaber for rekreative fiskerier. Bestemmelser om fiskeribegrænsede områder udvides til at dække EU-farvand og farvande uden for EU-farvand (i tredjelands farvand og i internationalt farvand).

Ændringer til forordningen om EU-fiskerikontrolagenturet ("EFCA-forordningen")

EU-fiskerikontrolagenturets mål og mission tilpasses til den fælles fiskeripolitik efter reformen i 2013, og det geografiske anvendelsesområde for agenturets inspektionsbeføjelse bliver ikke længere begrænset til internationalt farvand. Embedsmænd i agenturet kan udpeges til EU-kontrollører og dermed udføre de inspektioner, som EU-kontrollører har adgang til efter gældende regler.

Ændringer til Forordningen om ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri ("IUU-forordningen")

Der introduceres ændringer med henblik på digitalisering af ordningen om IUU-fangstcertifikater og krav om brug af det digitale EU-system for ordningen om IUU-fangstcertifikater.

Reglerne om alvorlige overtrædelser tilpasses de nye bestemmelser i Fiskerikontrolforordningen.

Ikrafttrædelse

Det foreslås, at anvendelsesdatoen for bestemmelserne fastsættes til 24 måneder efter ikrafttrædelsesdatoen. Det vil sige, at der er 24 måneder til at sikre de nødvendige tilpasninger i administrationen og i erhvervet.

| Formandskabets kompromisforslag

Det kroatiske formandskab fremlagde ved udløbet af sit formandskabet en fremskridtrapport om dele af forslaget i juni 2020. Det tyske formandskab arbejdede videre med yderligere elementer i forslaget og fremlagde en fremskridtsrapport i november 2020 inden udløbet af sit formandskab. Det portugisiske formandskab har arbejdet videre sagen med udgangspunkt i de tidligere formandskabers arbejde og de resterende dele af forslaget, som blandt andet vedrørte pointsystem, alvorlige overtrædelser, sanktioner og overvågning af motorkraft.

Det portugisiske formandskab har fremlagt et kompromisforslag til en samlet generel indstilling, som blandt andet indeholder følgende ændringer af Kommissionens oprindelige forslag:

- Der foreslås undtagelse for fartøjer under 9 meters længde i forhold til krav om at have sporingsystem ombord, såfremt pågældende fartøjer alene anvender passive fangstredskaber, alene opererer i farvand op til seks sømil fra basislinjen under flagmedlemsstatens suverænitet og jurisdiktion, alene har fangstrejser under 24 timer og ikke er omfattet af gældende begrænsninger i et område med fiskerirestriktioner, hvor de fisker. Fartøjer, der benytter undtagelsen, skal melde afsejling fra havn før afgang og anføre i logbogen, hvor redskabet sættes, og hvornår det tages op af vandet.
- Anvendelse af elektroniske fjernovervågningssystemer indføres obligatorisk for fartøjer på 24 meter og derover baseret på en vurdering af risikoen for at overtræde landingsforpligtelsen. Det anføres, at de elektroniske fjernovervågningssystemer kan bestå af positions-systemer, sensorer og CCTV (kamera). Kommissionen fastsætter i en gennemførelsesretsakt via undersøgelsesproceduren, hvilke flådesegmenter kravet skal gælde for baseret på en risikovurdering udført i fællesskab af relevante medlemslandene i samarbejde med EFCA på grundlag af en regional tilgang. Der åbnes samtidig mulighed for medlemsstaterne til at vælge at introducere disse systemer også på fartøjer under 24 meter baseret på deres egen eller Kommissionens risikovurdering. Endvidere skal Kommissionen gennem gennemførelsesretsakter fastsætte regler om tekniske specifikationer for disse systemer og nærmere regler for installation, vedligehold, funktion og anvendelse af disse systemer. I den forbindelse skal Kommissionen også fastsætte regler om opbevaring, udveksling af og adgang til data fra systemet.
- Visse følsomme arter³ skal registreres i logbogen.
- Der foreslås en undtagelse fra tolerancebegrænsningen for skøn i logbogen over fangster, uanset om de opbevares sorteret eller usorteret om bord, for mængder under 50 kg af hver art.
- Der foreslås en løsning for fangster, som opbevares usorteret om bord ("bulk"), hvorefter tolerancemarginen for skønnet i logbogen foreslås til 10 pct. af den samlede fangst for hver art af små pelagiske arter og arter til industriformål. For andre arter foreslås tolerancemarginen at være 200 kg eller 1 pct. (den største af de to mængder) af den samlede fangst for hver af de enkelte arter. Herudover skal den tilladte tolerancegrænse være 10 pct. af den samlede mængde af alle arter, som er registreret i logbogen. Undtagelserne gælder kun for medlemsstater, som har en godkendt stikprøveplan. De nye regler om logbogstolerance vil gælde 24 måneder efter forordningens ikrafttrædelse.
- For fiskeri, som er målrettet bestande, som har en "morfologisk" lighed (lighed i struktur, kropsbygning), og som fanges i et blandet fiskeri foreslås tolerancemarginen til 10 pct. af den samlede mængde af disse arter, der er registreret i logbogen. Den morfologiske lighed skal være attesteret af et EU- eller internationalt videnskabeligt organ. Undtagelsen gælder kun for medlemsstater, som har en godkendt stikprøveplan.
- Kravet om fremsendelse af omladningserklæring gøres gældende for alle fartøjer.

³ Arter opført i bilag II og IV i direktiv 92/43/EØF, arter omfattet af direktiv 2009/147/EF og arter, hvis beskyttelse er nødvendig for at opnå god miljøtilstand i henhold til direktiv 2008/56/EF.

- Der introduceres regler for erhvervsmæssigt fiskeri uden fartøj (for eksempel fiskeri fra kysten eller is-fiskeri), herunder at medlemsstaterne skal etablere et licenssystem eller lignende for fysisk og juridiske personer involveret i et sådant fiskeri og sikre, at der indberettes fangstmængder herfra.
- Fristen for introduktion af tillempede elektroniske sporingssystemer for fartøjer under 12 meter, justerede regler for logbøger, herunder elektroniske logbøger for fartøjer under 12 meter, forudanmeldelse ved landing i havn i tredjeland, og elektronisk fremsendelse af omladnings- og landingserklæringer for fartøjer under 12 meter, indførelse af oplysninger i logbog om mistede redskaber samt regler for fiskeri uden fartøj fastsættes til 48 måneder efter forordningens ikrafttrædelsesdato.
- For fartøjer under 12 meters længde kan medlemsstaterne anvende et system for logbøger udviklet på nationalt eller EU-niveau. Såfremt et eller flere medlemslande ønsker det inden for fire måneder efter forordningens ikrafttræden, skal Kommissionen udvikle et sådant system. Såfremt et eller flere medlemslande ønsker det, skal dette system udviklet af Kommissionen også for fartøjer under 12 meter omfatte et VMS-system samt system for rapportering af krav i forbindelse med forudanmeldelse ved landing i tredjelands havne, omladningserklæring og landingserklæring.
- Medlemsstaterne skal – baseret på en risikovurdering – fastsætte, hvilke fartøjer med motorkraft over 221 kW, og som fisker med trukne redskaber, der udgør en alvorlig risiko for ikke at overholde reglerne i den fælles fiskeripolitik om motorkraft. Disse skal udstyres med apparater eller software, som måler og registrerer motorkraften.
- Medlemsstater kan beslutte, at fartøjer med motorkraft på højst 221 kW, og som fisker med trukne redskaber, og som fører deres eget flag, skal udstyres med apparater eller software, som måler og registrerer motorkraften.
- Der introduceres en tolerancetærskel på 20 pct. på afvigelser på den autoriserede motorkraft inden for hvilken, at der ikke kræves, at fiskeriet indstilles, men alene at det bringes i orden inden for en nærmerede fastsat deadline.
- Med henblik på verifikation af motorkraften på et fartøj skal medlemsstater anvende en specifik angivet ISO-standard eller tilsvarende europæiske eller nationalt anerkendte metoder.
- De specielle regler for dannelse af partier, herunder om undtagelse for blanding af flere arter i et parti og sammenlægning og opdeling af partier, der gælder for partier i forhold til den fælles fiskeripolitik, begrænses til uforarbejdede produkter iht. kapitel 3 i den fælles nomenklatur. Undtagelse for blanding af flere arter i et parti og regler for sammenlægning og opdeling af ovennævnte partier efter første salg præciseres.
- Kravet om sporbarhed på fiskeriområdet begrænses til uforarbejdede produkter.
- Det generelle krav om elektronisk sporbarhed opblødes således, at informationerne skal registreres enten på papir eller elektronisk. Medlemsstaterne har dog et ansvar for sammen at sikre, at oplysninger kan udveksles nemt på tværs af medlemsstaterne. Samtidig kan medlemsstater imidlertid fastsætte mere restriktive regler nationalt. Der introduceres krav om, at Kommissionen senest 48 måneder efter forordningens ikrafttrædelse til Rådet og Europa-Parlamentet skal fremlægge en evalueringsrapport om hensigtsmæssigheden i at introducere et harmoniseret elektronisk sporbarhedssystem, eventuelt ledsaget af et forslag til regulering herom.
- Der sker en udvidelse af anvendelsesområdet for sporbarhed, hvor alle partier – også dem, som er defineret af operatørerne, omfattes, således at kun prydfisk, prydskal- og prydbløddyr undtages. Der fastsættes en undtagelse for sporbarhed for fiskeprodukter solgt direkte til forbrugere på 15 kg pr. forbruger pr. dag.
- Undtagelser fra krav om vejning ved landingen genintroduceres for sortererede eller usorterede fiskeriprodukter ved landingen og for fiskeriprodukter, der er sortererede om bord, forudsat, at de vejes ved landingen efter en stikprøveplan godkendt af Kommissionen. Videre genintroduceres undtagelse for vejning ved landing efter transport for sortererede eller usorterede fiskeriprodukter inden for en medlemsstat forudsat, at det sker i overensstemmelse med en kontrolplan godkendt af

Kommissionen. Endelig introduceres der en undtagelse for vejning ved landing efter transport mellem landingsstat og flagstat, når der foreligger et fælles kontrolprogram mellem de berørte medlemsstater. Undtagelsen er en begrænsning af en nuværende mulighed, der omfatter al transport mellem to medlemsstater inden for rammerne af et kontrolprogram. Kommissionen får beføjelse til at vedtage gennemførelsesregler.

- Det generelle krav i Kommissionens forslag om, at medlemsstaterne skal have et system til at kontrollere deltagere i rekreative fiskerier (registrering eller tilladelser) fjernes. Bestemmelserne om indsamling af data fra rekreativt fiskeri opblødes og det anføres, at man kan anvende de data, som indsamles i medfør af dataindsamlingsforordningen (2017/1004).
- For bestande, som er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger ved rekreativt fiskeri som f.eks. kvoter eller daglig begrænsning i fangster ("bag limits"), skal fangster registreres og sendes elektronisk til de kompetente myndigheder. Desuden skal der introduceres et registrerings- eller tilladelsessystem for fysiske og juridiske personer, som er involveret i rekreativt fiskeri efter sådanne bestande. Kravet i Kommissionens forslag om at indføre en registrerings- eller licensordning for fartøjer, der anvendes til rekreativt fiskeri efter bestande, der er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger, fjernes.
- EU-inspektørers adgang til at udføre inspektioner på en medlemsstats (land-)territorium fjernes, således at det kun kan ske i EU-farvand.
- Der introduceres en ny bestemmelse, som giver mulighed for, at der inden for rammerne af regionalt samarbejde kan fremlægges fælles henstillinger af berørte medlemsstater, der supplerer reglerne i kontrolforordningen. De fælles henstillinger kan vedrøre: a) regionale foranstaltninger med henblik på kontrol af regionale tekniske bevarelsesforanstaltninger, b) regionale foranstaltninger med henblik på kontrol af foranstaltninger vedtaget i medfør af flerårige planer og c) regionale kontrolforanstaltninger for bestande, som ikke er i sikker biologisk tilstand. De fælles henstillinger forudses vedtaget af Kommissionen som delegerede retsakter.
- Bestemmelser om minimumsbøder fjernes.
- Det anføres, at medlemsstaterne – som alternativ til anvendelse af administrative sanktioner, der er effektive, står i rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning – kan anvende strafferetlige sanktioner, der er effektive, står i rimeligt forhold til overtrædelsen og har afskrækkende virkning.
- Medlemsstaterne skal i overensstemmelse med deres nationale lovgivning og med bestemmelser i forordningen fastsætte regler om foranstaltninger og sanktioner mod fysiske og juridiske personer, som gøres ansvarlige for brud på regler af den fælles fiskeripolitik. Medlemsstaterne skal sikre, at disse foranstaltninger og sanktioner kan anvendes.
- Det opretholdes, at visse overtrædelser pr. definition er alvorlige, idet listen over disse dog er reduceret i mindre omfang. En række øvrige overtrædelser ses som alvorlige, når ét enkelt ud af nogle nærmere definerede kriterier er opfyldt.
- Det er flagstaten i stedet for kyststaten, der vurderer overtrædelsen i forbindelse med eventuel pointtildeling.
- Opbevaringen af persondata i relation til fiskeriet begrænses til 5 år, medmindre det sker som opfølgning på en klage, en overtrædelse, en inspektion, en verifikation, en audit eller en igangværende retlig eller administrativ procedure, hvor data kan opbevares, indtil sag er afsluttet, dog højst 10 år. Som en undtagelse herfra kan data for videnskabelig forskning eller rådgivning opbevares i indtil 25 år. Hvis data anonymiseres eller pseudomiseres, kan data opbevares længere. For kameradata begrænses det til om bord på fartøj, indtil myndigheder har haft adgang til disse, dog højst 1 år. Myndigheder må højst opbevare disse data 1 år, medmindre det sker som opfølgning på en klage, en overtrædelse, en inspektion, en verifikation, en audit eller en igangværende retlig eller administrative procedure, hvor data kan opbevares, indtil sag er afsluttet, dog højst 10 år.

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021 med henblik på generel indstilling.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet er i henhold til den almindelige lovgivningsprocedure (TEUF art. 294) medlovgiver. Europa-Parlamentet vedtog den 10. marts 2021 på plenarforsamlingen en række ændringsforslag til Kommissionens forslag, som ændrer eller justerer Kommissionens forslag. Af væsentlige ændringer kan følgende fremhæves:

- Europa-Parlamentet ønsker, at fiskerfartøjer på 12 meter eller derover, der er identificeret til at have en høj risiko for manglende overholdelse af landingsforpligtelsen, skal være udstyret med kameraovervågningssystemer (CCTV). Samtidig skal fartøjer, der har begået to eller flere alvorlige overtrædelser af reglerne, obligatorisk udstyres med CCTV. Endvidere skal operatører frivilligt kunne anvende CCTV, og dette skal understøttes af incitamenter såsom ekstra kvoter eller sletning af point.
- Der foreslås en løsning for fangster, som opbevares usorteret om bord ("bulk"), hvorefter tolerancemarginen for skønnet i logbogen foreslås til 10 pct. af den samlede fangst for hver art af pelagiske arter og til industriformål. For andre arter foreslås tolerancemarginen at være 200 kg eller 1 pct. (den største af de to mængder) af den samlede fangst for hver af de enkelte arter. I begge tilfælde skal den tilladte tolerancegrænse være 10 pct. af den samlede mængde arter, som er registreret i logbogen. Undtagelserne gælder kun for medlemsstater, som har en godkendt stikprøveplan. Samtidig foreslås der en lignende undtagelse for notfiskeri efter tropiske tun, hvor tolerancemarginen foreslås til 10 pct. af den samlede mængde af alle landede arter i kombination.
- Europa-Parlamentet ønsker undtagelse fra det generelle krav om vejning ved landing for fisk, som er vejnet ombord på fartøjet, ved landingen eller efter transport inden for det pågældende land, hvor landingen fandt sted, såfremt dette sker i overensstemmelse med en stikprøveplan godkendt af Kommissionen.
- Europa-Parlamentet indskrænker Kommissionens krav om kontinuerlig overvågning af maskineffekt til alene at omfatte fartøjer med motorer på over 221 kilowatt, der fisker i områder med begrænsning af fiskeriindsats eller maskineffekt. Dog skal fartøjer, der begår overtrædelser knyttet til manipulation af en motor med henblik på at øge maskineffekten ud over det, som motoren er certificeret til, permanent udstyres med udstyr til kontinuerlig overvågning af maskineffekt.
- Europa-Parlamentet vil som noget nyt oprette et EU-register over overtrædelser, der samler oplysninger fra de nationale registre om alle bekræftede overtrædelser af den fælles fiskeripolitik.
- Der gives mulighed for, at fartøjer under 12 meter kan føre den af Kommissionen krævede elektroniske logbog i et forenklet format.
- I forhold til regler for dannelse af partier, herunder om forbud mod blanding af flere arter i et parti og sammenlægning og opdeling af partier, der gælder for partier i forhold til den fælles fiskeripolitik, begrænses dette til uforarbejdede produkter i henhold til kapitel 3 i den fælles nomenklatur.
- Europa-Parlamentet ønsker indført et passende sanktionssystem for manglende overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik for deltagere i rekreativt fiskeri.
- Europa-Parlamentet pointerer, at der samtidig med at målene for den fælles fiskeripolitik nås, bør tages fuldt hensyn til dyrevelfærd og, hvor det er relevant, fødevarer- og fodersikkerhed og dyresundhed.
- Fristen for introduktion af tillempede elektroniske sporingssystemer, elektroniske logbøger, elektronisk fremsendelse af omladnings- og landingserklæringer, krav om CCTV samt etablering af registreringssystem for rekreativt fiskeri fastsættes til 48 måneder efter forordningens ikrafttrædelsesdato.
- Fangster, som tages inden for rammerne af videnskabelig forskning, må doneres til sociale projekter, inklusiv fødevarer til hjemløse.

- Fisk under bevarelsesmæssig referencestørrelse må anvendes til velgørende formål og/eller sociale formål.

Nærhedsprincippet

Forslaget er et led i gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik, hvorfor nærhedsprincippet er tilgodeset.

Gældende dansk ret

Fiskeriloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 261 af 21. marts 2019, som ændret ved Lov nr. 558 og 559 af 7. maj 2019.

Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget kan medføre behov for tilpasning af Fiskeriloven bl.a. om rekreativt fiskeri (lystfisker- og fritidsfiskertegn).

Statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Det fremgår i begrundelsen for forslaget og af den konsekvensanalyse, som Kommissionen har fået udarbejdet, at der samlet set er skønnet netto omkostningsbesparelser på 157 mio. euro (ca. 1,170 mia. kr.) over fem år sammenlignet med fuldstændig håndhævelse af de nuværende regler. Det anføres, at der kan sættes beløb på nogle af besparelserne, mens andre identificerede besparelser ikke kan kvantificeres. Fra regeringens side forholder man sig skeptisk over for denne vurdering.

Kommissionens foreslåede ændringer til EU-kontrolsystemet vil medføre væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Kommissionens forslag forventes at medføre statslige merudgifter samlet for 181,3 mio. kr. i perioden 2022-2025. Der forventes årlige merudgifter for staten fra 2026 og frem på ca. 45-55 mio. kr. Omkostningerne vil være til en generel udbygning af blandt andet Fiskeristyrelsens datafangst for blandt andet fartøjer under 12 meter og indførelse af elektronisk fjernovervågning af fartøjer, herunder via CCTV (kamera), elektronisk overvågning af motorkraft, øget kontrol med rekreativt fiskeri, etablering af digital sporbarhed for fiskevarer samt generelt øget kontrol og sagsbehandling bl.a. i lyset af de nye krav til fartøjer under 12 m.

Forslaget forventes endvidere at medføre omstillingsomkostninger for ca. 110 mio. kr. (fordelt på ca. 20 mio. kr. til administrative konsekvenser og ca. 90 mio. kr. til øvrige efterlevelseskonsekvenser) og løbende omkostninger for ca. 65 mio. kr. for erhvervet (fordelt på ca. 30 mio. kr. til administrative konsekvenser og ca. 35 mio. kr. til øvrige efterlevelseskonsekvenser). Omkostningerne pålægges fiskerierhvervet samt for sporbarhed visse grossist- og detailvirksomheder og indbefatter indkøb og installering af bl.a. kameraudstyr på fartøjer, andet elektronisk udstyr til brug på fartøjer under 12 meter, indkøb og installering af udstyr til kontrol af motoreffekt, indkøb af IT-udstyr i forbindelse med digital sporbarhed for fiskevarer, krav om vejning ved landing samt generelt øgede rapporteringskrav.

Beskyttelsesniveau

Forslaget skønnes at have positiv virkning for beskyttelsesniveauet i Danmark og i EU generelt, idet forslaget generelt indebærer en styrket kontrol og bedre effekt på beskyttelsen af naturressourcerne, blandt andet gennem anvendelse af mere målrettede og omkostningseffektive kontrolinstrumenter, såsom kamera.

Høring

§ 5-udvalget (fiskeri), § 7-udvalget (rekreativt fiskeri, ferskvandsfiskeri og fiskepleje) og Det Rådgivende Fødevareudvalgs EU-underudvalg er blevet hørt.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation (DFPO) bemærkede, at man er bekymret og tvivlende over for, om der reelt vil ske en forenkling af reglerne, og forudser, at der snarere ville blive tale om ekstra byrder for erhvervet. Fiskeriet vil ved nærlæsning af Kommissionens forslag unægtelig opleve revisionen som værende bebyrdende og skærpende i forhold til i dag, og ikke som den forenkling, Kommissionen lægger op til. Foreningen nævner som eksempel, at man er bekymret for et bortfald af den

hidtidige undtagelse fra at registrere fangster af en art under 50 kg i logbogen, fjernelse af undtagelse for elektroniske rapporteringsforpligtelser for mindre fartøjer og nye restriktive regler for vejning og transport, hvilket alle ville indebære ekstra byrder. Foreningen er positiv over for, at man fokuserer mere på rekreativt fiskeri end hidtil. Danmarks Fiskeriforening PO bakker således op om en langt bedre registrering af de rekreative fangster og i den forbindelse opfordrer foreningen til, at det også skal omfatte laks og havørred. Det bemærkes, at der gang på gang mangler disse opgørelser, når disse fiskerier diskuteres. Endelig understreges vigtigheden af at være opmærksom på særlige danske problematikker, som skal håndteres, og at man burde fokusere på en regional tilgang til kontrolpolitikken.

DFPO oplyser, at de i arbejdet med Kommissionens forslag til en revision af kontrolforordning vil arbejde på at sikre:

- at så mange regler som muligt samles i kontrolforordningen, så det bliver overskueligt for både myndigheder og erhverv at orientere sig i reglerne,
- at det er op til medlemsstaterne at håndhæve og udføre kontrollen i samarbejde med erhvervet,
- yderligere regionalisering i arbejdet med kontrol og håndhævelse og inddragelse af erhvervet i anvendelse af foranstaltningerne,
- forenkling af de eksisterende regler, og ikke det modsatte, så man ikke pålægger fiskerierhvervet unødige regler og byrder, som er svære både at håndhæve og efterleve, og
- at sikre en omkostningseffektiv kontrolforvaltning på fiskeriområdet, som ikke pålægger fiskerne unødige byrder.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) støttede de overordnede bemærkninger fra DFPO, herunder generelt i forhold til vigtigheden af at være opmærksom på danske problematikker og henviste særligt til bulk-problematikken, som vedrørte skøn i logbogen i forbindelse med landing af usorterede fangster i bulk. Det er her anbefalingen, at man kopierer de velfungerende bestemmelser, der nu er gældende i Østersøen, til den generelle kontrolforordning. Den øvelse betragter DPPO som lakmustesten i forhold til den igangværende politiske proces. DPPO henviser også til de fælles anbefalinger, som den pelagiske sektor og relevante NGO'er organiseret i Pelagisk AC i konsensus har fremsendt

tidligere på året.

Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO) og Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) har afgivet følgende fælles bemærkninger til formandskabets foreliggende kompromisforslag:

Foreningerne finder, at introduktionen af en særlig definition for "fishing vessel", som kun gælder i kontrolsammenhæng er meget problematisk, idet man påpeger, at kontrolforordningen og andre centrale forordninger skal kunne læses i sammenhæng, uden at brugerne skal sikre sig, at der ikke også gælder andre definitioner i andre sammenhænge. Foreningen bemærker, at en af grundpillerne i revisionen af kontrolforordningen har været at forenkle reglerne, og at man derfor bør undlade fx at introducere nye definitioner, som allerede er anført i andre forordninger. Foreningerne finder det positivt, at man i udgangspunktet vil lempe reglerne for små fartøjer, Foreningerne havde foretrukket, at der gives mulighed for helt at undtage de mindste fartøjer. Foreningerne finder det dog positivt, at man fra formandskabets side foreslår en overgangsperiode for de mindste fartøjer under 10 meter på 48 måneder fra forordningen ikrafttræden. Foreningerne bemærker, at i forhold til elektroniske logbøger

og landingserklæringer, er det vigtigt at sikre sig, at de foreslåede løsninger fungerer i praksis – det skal være muligt at generere og fremsende alle påkrævede oplysninger om fangster m.m. elektronisk og automatisk, så man undgår, at fiskerne skal indtaste de samme oplysninger i flere forskellige systemer – som tilfældet er i dag, hvor systemerne, ifølge foreningerne ikke fungerer optimalt.

Danmarks Fiskeriforening PO kan ikke tilslutte sig en skærpelse af bestemmelserne vedrørende CCTV/REM (elektronisk fjern overvågning). At foreslå foranstaltninger til kontrol af landingspligten, førend de problemer, som er tilknyttet selve landingspligten er løst, virker forhastet. Det medvirker til at skærpe det indtryk, at man fra Kommissionens side, hurtigst muligt vil påbegynde håndhævelsen af landingspligten uden at tage hensyn til, at man fortsat ikke har løst, hvordan landingspligten kan implementeres uden at gøre stor skade på erhvervet. Man henviser til, at formandskabet foreslår, at der indføres kameraovervågning af visse fartøjer over 24 meter på baggrund af en fælles risikovurdering, som

Kommissionen skal udarbejde, og man derudover vil give medlemsstaterne mulighed for at indføre nationale regler for brug af kameraovervågning for fartøjer under 24 meter med baggrund i egne risikovurderinger. Denne sondring mellem fælles regler og nationale regler er ifølge høringssvaret meget bekymrende. Uanset, hvad man må mene om brug af kameraovervågning, vil en sådan mulighed bryde med princippet om level playing field og føre til uensartet implementering på et helt centralt kontrolområde. Et medlemsland, som anvender egne risikovurderinger til at indføre nationale regler for kameraovervågning vil, ifølge høringssvaret, sende et klart signal om manglende tillid til et fiskeri gennem hele EU-Systemet. I den sammenhæng vil man, ifølge høringssvaret, være langt fra den situation, hvor indførelse af kameraovervågning kunne indebære en modsvarende forenkling af andre kontrolbestemmelser og tekniske regler for fiskeriet.

Foreningerne bemærker, at behovet for en regionaliseret tilgang til den fælles fiskeripolitik generelt har været efterspurgt af erhvervet gennem flere år. Det forhold, at kontrolforanstaltninger i et havområde ikke nødvendigvis skal implementeres i andre havområder, er, ifølge foreningerne, et princip, som ikke bryder med princippet om "level playing field" for fiskerier på de samme bestande.

Foreningerne påpeger, at det er vigtigt for erhvervet, at fra man myndighedernes side, bruger de nødvendige kræfter på at sikre en løsning for så vidt angår problemstillingen vedr. usorterede landinger (bulk), som man fra dansk side har arbejdet på at finde en løsning på i flere år. De danske myndigheder har sammen med erhvervet gjort et stort stykke arbejde for at gøre opmærksom på problemet i Kommissionen, i rådet og i Europa-Parlamentet. Et arbejde, som man vurderer ser ud til at bære frugt. Foreningernes holdning er, at den kompromistekst, som formandskabet har fremsat løser problemet med opgørelse af bifangster i usorterede landinger.

Foreningerne bemærker dog, at helt generelt er tiden inde til at se det i et bredere perspektiv, og gennem kontrolforordningen at løse de problemer, som i praksis gør det umuligt for fiskerne at efterleve reglerne. Det er ligeledes vigtigt at sikre, at for små fangstmængder under 50 kg af en art i det demersale fiskeri så skal man fortsat ikke være omfattet af en logbogstolerance margin på 10 pct. - som i dag er gældende. Man bemærker, at for små fangstmængder skal der ikke mange fisk til før det er relativt svært at overholde en tolerance-margin – og der skal ikke indføres unødige bureaukratiske regler, som ikke giver mening. Man bemærker endvidere, at fastholdelse af 50 kg reglen også er relevant i forhold til diskussionen om sanktionering af overtrædelser af bestemmelserne i den fælles fiskeripolitik.

Foreningerne anfører, at det skal sikres, at kontrolreglerne spiller sammen på en hensigtsmæssig måde med de fastlagte flerårige forvaltningsplaner. Det gælder fx i forhold til forudanmeldelse før et fartøj må gå i havn, det gælder spørgsmålet om "udpegede havne" og det gælder bestemmelsen om stuvning ombord på fartøjerne – i alle tilfælde kan teksten i kontrolforordningen forenkles.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK-PO) så med bekymring på, hvis der ville blive stillet krav om sporbarhed på skibe under 12 meter, da det ville tilføre et sårbart segment yderligere udgifter, og foreningen fandt, at man burde fokusere på at indføre sporbarhed på de fartøjer, som gav nogle udfordringer kontrolmæssigt. Foreningen var også meget bekymret over, at man formentligt foreslog e-log for fartøjer under 12 m, hvilket ligeledes ville blive en uforholdsmæssig stor byrde for et sårbart segment. Der foresloges landingserklæring for alle farvande som alternativ, hvis der ønskedes opstramning på kontrollen.

FSK-PO bakker op omkring de forlængede frister for indførsel af elektroniske sporingssystemer, logbøger mv. for de mindre fartøjer, som fremgår af kompromisforslaget. Det er dog fortsat foreningens opfattelse, at denne form for kontrol med fangster og fiskeri, med et fiskeri der ikke udgøre ret meget af de samlede fangster, er at skyde langt over målet, og bemærker, at landinger allerede i dag registreres i mange led, og kan verificeres af opkøbere og auktioner. Hvis det pålægges at mindre fartøjer skal indrapportere elektronisk og spores elektronisk, henstiller FSK-PO til, at dette bliver en APP løsning - eller lignende - der er billig for fiskerne at bruge, samt at denne udvikles af myndighederne i samarbejde med fiskerne, og at fiskerne ikke skal afholde udgifter hertil. Der skal også findes løsninger for fiskere, der fisker i mere åbne fartøjer, så foreningen anmoder om fleksibilitet. Det påpeges, at der for mindre fartøjer – også dem over 12 meter – kan være en udfordring med de mange melderegler. Det anses for nødvendigt, at der her findes løsninger, der gør, at fiskeriet kan fungere i praksis. FSK-PO mener, at forslaget mangler nogle mere beskyttende retningslinjer for fiskernes rettigheder. I dag kan en fisker ifølge FSK-PO godt udsættes for noget ”kontrollignende” uden at der aflægges rapport. Det kan f.eks. være en kontrollør på havnen. Det anføres, at det heller ikke er et krav i dag, at en besøgsrapport fra kontrollen skal udfærdiges på båden sammen med fiskeren. En sådan rapport kan udfærdiges på et senere tidspunkt. Også selv om det står i reglerne, at fiskerne skal underskrive rapporten. FSK-PO så gerne at den nye forordning øgede retssikkerheden for fiskerne på dette punkt. Med hensyn til vejning finder foreningen det ikke helt gennemskueligt, hvad der reelt foreslås. I FSK-PO mener man, at mange gentagne vejninger af fisk og partier ikke giver mening. Mange kystfiskere vejer fisken (søpakker) på skibet, og vejer med en bismervægt. Efter losning vejes fisken igen ved opkøber, og her kan man ifølge foreningen sætte ind med kontrol. Særligt for det mindre fiskeri, der foregår i mindre havne, kan dette blive en udfordring. FSK-PO kan ikke støtte forslagets opblødning i forhold til registrering af rekreativt fiskeri. Det er vigtigt at dette fiskeri også kontrolleres, så dette udtag kan tælle med i videnskabelig rådgivning. Det forudsættes, at undtagelse for sporbarhed for fiskeprodukter solgt direkte til forbrugere er 15 kg. pr. forbruger pr. dag.

Danish Seafood Association (DSA) bemærker med hensyn til sporbarhed, at organisationen ikke var bekendt med, at der var fundet ulovligt fanget fisk i Danmark, efter at kontrolforordningens bestemmelser om sporbarhed trådte i kraft i 2011, og at reglerne burde afstemmes efter dette faktum. For så vidt angik regulering af ulovligt fiskeri, så er importen reguleret via IUU-lovgivningen og var derfor undtaget sporbarhedskravene for EU-fiskeri. Der mangler ifølge organisationen en begrundelse for at pålægge importen nye administrative byrder via krav om elektronisk sporbarhed. DSA finder, at inddragelse af ferskvandsfisk i sporbarhedssystemet er ubegrundet i forhold til bevaringshensyn. Foreningen er skeptiske over for en udvidelse af sporbarhedsreglerne til eksportvarer og EU's indre marked for importvarer. De er ligeledes skeptiske over for, at forarbejdede fiskevarer, der er sammensat af flere arter, skal være omfattet af kravet om digitale sporbarhedsinformationer, og de er skeptiske over for, at hidtil frivillige oplysninger til forbrugerinformation med forslaget skal videregives digitalt. Endelig understreger foreningen, at det er vigtigt, at vejningen foregår troværdigt, sikkert og præcist, og har forslag til detaljerede regler herfor.

DSA har fremsendt ønske om, at landinger af ferske, usorterede pelagiske arter i bulk skal vejes af uafhængig og certificeret 3. part og har noteret sig, at sådanne regler kan fastlægges via implementerende regler. DSA opfordrer til, at netop disse gennemførselsbestemmelser ikke bliver valgfrie for Kommissionen, men at Kommissionen pålægges pligt til at skulle fastlægge sådanne regler og krav.

Marine Ingredients Denmark (MID) hilser de reviderede regler om vejning velkommen og understreger, at det er vigtigt, at vejningen foregår troværdigt, sikkert og præcist. Vejningen skal derfor som minimum gennemføres af certificerede og uafhængige vejere/målere, og foreningen har mere detaljerede forslag til reglerne for vejning. Foreningen finder, at der er grund til at understrege dette for de pelagiske arter, hvor Kommissionen efter udkastet er bemyndiget til at fastlægge nærmere regler.

MID understreger, at det er et helt afgørende punkt for opkøberne af fisk landet i usorterede pelagiske landinger, at der sikres lige vilkår i EU og på længere sigt i de øvrige lande omkring Nordatlanten. Det understreges, at den danske fiskemelsindustri er førende i EU og globalt og aftager årligt fisk for ca. 1,5 mia. kr. fra danske og udenlandske fiskere. Bæredygtighed og fuld sporbarhed er et bærende element for produktionen, og et stigende krav fra kunder. Industrien er, ifølge MID, gennem de senere år gået langt i etableringen af nye og moderne modtagesystemer, der sikrer fuldstændig korrekt vejning til gavn for både fiskere og fabrikker. MID bemærker, at den danske industri er i skarp konkurrence med de øvrige producenter i EU og i landene omkring Nordatlanten, og den danske industri er helt afhængig af, at der i EU og på tværs af landegrænser sikres ens og lige konkurrencevilkår med fuld transparens. Derfor anbefales det, at det er en klar dansk prioritet at sikre et såkaldt "level playing field" på vejning, kontrol, og håndtering af data, såvel i den reviderede EU kontrolforordning som i kyststatsregi. Det påpeges, at det i den henseende er afgørende, at a) Når der er tale om usorterede landinger af ferske, pelagiske arter, uanset om det er til industri- eller konsumformål, kan dette alene udføres af myndighederne eller af overvågede, registrerede og autoriserede tredjepartsoperatører. b) Vejesystemer skal være godkendte, og vægte/teknik skal være sikre og ikke kunne manipuleres. c) Losning og vejning skal være kameraovervåget. d) Vejerresultater skal lagres og sendes direkte (i realtid) til de kompetente myndigheder sammen med billeddata fra losning og vejning. e) Vejningen af alle pelagiske arter landet fra bulkklaster skal følge nationale prøvetagningsplaner godkendt af Kommissionen efter fælles og ens kriterier. Med hensyn til forslaget om digitaliseringen af datasystemet, og at tilgængelighed, pålidelighed og udveksling af data forøges generelt, støtter MID dette.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) finder, at forordningen bør indeholde obligatorisk elektronisk overvågning (med kameraovervågning) (REM) på alle EU fartøjer over 12 meter samt på mindre fartøjer med høj risiko for overtrædelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik og rapporteringskrav i henhold til EU's miljølovgivning. Det anbefales endvidere, at yderligere udvide det juridiske grundlag for brugen af REM i EU eller af EU-fartøjer for at sikre, at det også kan implementeres konsekvent af operatører til andre formål end kontrol og overvågning af landingsforpligtelsen. I forhold til kontrol af de tekniske foranstaltninger til bevarelse af fiskeressourcer og beskyttelse af marine økosystemer skal forordningen ifølge DN indeholde specifikke kontrol- og håndhævelsesbestemmelser for EU-fartøjer. Bl.a. skal forordningen stille krav om træning af inspektører og ressourcer til at sikre, at de kan håndhæve reglerne, herunder regler til at begrænse fiskerfartøjers utilsigtede fangster af følsomme arter, placering af akustiske alarmer samt test af synkehastighed af vægtede kroge. Manglende overholdelse af regler om at mindske bifangst af følsomme arter skal falde under kategorien "alvorlig overtrædelse", og sanktioner skal indføres i overensstemmelse hermed. Med hensyn til mindre fartøjer opfordrer DN Danmark til at støtte Kommissionens forslag om at udvide brugen af et fartøjsovervågningssystem til også at omfatte mindre fiskefartøjer som er under 12 meter. Ligeledes bør Danmark ifølge DN støtte Kommissionens forslag om at indføre en elektronisk fiskerilogbog til registrering af småskibsfartøjer, inklusive detaljer om alle fangster efter art, kategori, type og anvendt redskab. DN finder, at der skal stilles krav om, at al

bifangst af følsomme arter registreres af alle fartøjer i deres logbøger. I forhold til lukkede områder/perioder og marine beskyttede områder (MPA) anbefaler DN at forkorte det nuværende 30-minutters interval for frekvensen af datatransmission til hver 15. minut for at garantere en effektiv beskyttelse af marine beskyttede områder, herunder en effektiv overvågning også af mindre områder. Med hensyn til sporbarhed anbefaler DN for at forbedre muligheden for at kunne verificere, at fisk og skaldyr er lovligt fanget, at alle lovlige fiskefartøjer tildeles et IMO-nummer (International Maritime Organizations identifikations-system for skibe) i tilknytning til IUU-fangstbeviset, samt at dette inkluderer detaljer om fangstområde og fiskeredskab(er). Endelig ønsker DN, at frekvensen for medlemsstaternes rapportering om gennemførelsen af Kontrolforordningen øges til at det skal ske hvert andet år, og at medlemsstaterne offentliggør følgende oplysninger: a) samlet budget til fiskerikontrol; b) antal og type udførte inspektioner og kontroller; (c) antal og type mistænkte og bekræftede overtrædelser, herunder alvorlige overtrædelser; (d) type af handlinger ift. opfølgning på bekræftede overtrædelser og (e) antal, sted og type af mistede fiskeredskaber.

Senest henviser Danmarks Naturfredningsforening til den nye rapport fra Kommissionen om status for den fælles fiskeripolitik, hvor det beskrives at landingsforpligtelsen ikke er håndhævet korrekt, og den ulovlige praksis med discarding fortsætter. Danmarks Naturfredningsforening er bekymrede for denne udvikling og også at ambitionsniveauet i de aktuelle forhandlinger om fiskerikontrolforordningen, ikke er særlig højt, særligt hvad angår anvendelse af elektronisk monitorering med kameraovervågning for at håndhæve landingsforpligtelsen. Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til, at man fra dansk side arbejder for obligatorisk indførelse af elektronisk monitorering på alle EU fartøjer over 12 meter samt på mindre fartøjer med høj risiko for overtrædelse af reglerne.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at alle rekreative fiskere bør være registreret, uanset alderen. Det betyder, at alle fritidsfiskere med erhvervs-mæssige redskaber eller metoder og turbåde-operatører bør indberette deres fangster. I forhold til det portugisiske formandskabs kompromisforslag mener Danmarks Naturfredningsforening, at kravet om, at medlemsstaterne skal have et system til at kontrollere deltagere i rekreative fiskerier bør blive i forslaget. Yderligere påpeger Danmarks Naturfredningsforening at bestemmelserne om indsamling af data fra rekreativt fiskeri ikke bør opblødes. Danmarks Naturfredningsforening støtter, at det portugisiske formandskabs kompromisforslag har et minimumskrav om at fangster, som er underlagt bevarelsesforanstaltninger ved rekreativt fiskeri, skal registreres og sendes til de kompetente myndigheder. Særligt hvad angår bestande som ål og torsk i Østersøen. Danmarks Naturfredningsforening lægger vægt på at forslaget om at indføre registrerings- og licensordning for fartøjer, der anvendes til rekreativt fiskeri efter bestande, der er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger, bør bevares, og at dette er særligt vigtigt for turbåde. Ifølge Danmarks Naturfredningsforening vil en sådan ordning gøre det nemmere at kontrollere fiskere. Danmarks Naturfredningsforening bakker op om Europa-Parlamentets forslag om at indføre et sanktionssystem for manglende overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik for deltagere i rekreativt fiskeri. Ligeledes bakker Danmarks Naturfredningsforening op om, at fristen for at etablere et registreringssystem for rekreativt fiskeri fastsættes til 48 måneder efter forordningens ikrafttrædelsesdato.

Ferskvandsfiskeriforeningen Danmark anfører, at det ikke er foreningens opfattelse, at oplægget vil reducere unødvendige administrative byrder. Ferskvandsfiskeriforeningen ser meget gerne øget kontrol af det rekreative fiskeri. Ferskvandsfiskeriforeningen ønsker også ens regler for lystfiskertegn og fritidsfiskertegn. Ferskvandsfiskeriforeningen så gerne, at alle over 18 år skal indløse fisketegn, idet foreningen ikke finder, det er urimeligt at kræve betaling af de ca. 200 kr. pr. år fra den enkelte pensionist. Inkluderingen af pensionister vil ifølge foreningen løse to problematikker, nemlig bedre opgørelser af, hvor mange lystfiskere der er i Danmark, samt en bedre økonomi for fiskeplejen. Ferskvandsfiskeriforeningen mener, at den forslåede øgede kontrol af fiskefartøjer under 12 meter skal

have en nedre grænse. Foreningen finder det acceptabelt, at arter med ”bag limits”, skal registres, efter fisketuren er endt. Foreningen finder det problematisk, at der stadig i oplægget står at, alle fartøjer skal have et springssystem. Her skal der ifølge foreningen være en nedre grænse.

Dansk Fritidsfiskerforbund (DFF) støtter i det store og hele formandskabets kompromisforslag af 20. maj, idet man dog har nogle specifikke bemærkninger. Hvad angår arter, som er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger nævnes der nogle nuværende arter og ” bag limits “ bl.a. torsk og ål. Det bemærkes, at det indtil nu udelukkende er torsk i visse dele af farvandene der er underlagt disse ” bag limits “ så det er ifølge DFF forkert også at kategorisere ålen sammen med disse, da de indtil nu ikke er omfattet af dette. Det foreslås, at hvis registrering af fangster bliver et krav i det rekreative fiskeri, bør det i videst muligt omfang tillempes, så dette bliver frivilligt. Der henvises til evt. at vælge en beregningsmodel for det rekreative fiskeri, ud fra det videnskabelige anerkendte Nøglefiskerprojekt under fiskeplejen. Endelig bemærkes det, at der mangler noget om det erhvervsmæssige fiskeri efter glasål, da dette er en kommende EU-forordning, der må gælde alle medlemslandene. Der henvises til, at det er almindelig kendt, at der i visse sydeuropæiske lande drives et omfattende fiskeri af disse. Dette fiskeri er efter foreningens mening en langt større trussel mod bestanden, end fangsten af ål som fanges i det rekreative fiskeri. Endvidere anfører foreningen, at registrering af fartøjer og juridiske personer, som fisker efter arter, som er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger, skal kunne laves på både på papir og pr. post, samt elektronisk, da der ellers vil opstå alt for mange problemer med de rigtig mange ældre rekreative fiskere, som ikke har muligheden eller indsigten i, hvorledes man indberetter og registrerer elektronisk. Endelig bemærker DFF, at forslaget vil give et kæmpemæssigt behov for et langt større registrerings- og kontrolorgan i et fortsat meget trængt offentligt myndighedssystem, og foreningen savner nogle beregninger af, hvad dette vil koste, så man kan opveje omkostningerne mod de fastsatte mål.

Dansk Fritidsfiskerforbund støtter overordnet formandskabets seneste kompromisforslag. Dog finder DFF at i forhold til arter, der er underlagt bevarelsesforanstaltninger, så er det forkert af kategorisere ålen sammen med blandt andet torsk, da det indtil nu ikke er omfattet af dette. Fartøjer i det rekreative fiskeri anvendes ofte til andre formål end rekreativt fiskeri. DFF mener derfor, at en registrering af fartøjer til rekreativt fiskeri bør følge det enkelte lands regler for lyst- og fritidsfartøjer. DFF mener, at hvis registrering af fangster bliver aktuelt i det rekreative fiskeri, så bør det lempes i videst mulig omfang, så det bliver frivilligt. DFF mener generelt at der mangler noget omkring det erhvervsmæssige fiskeri efter glasålen i forslaget. DFF mener derudover, at registrering af fartøjer og juridiske personer som fisker efter arter, der er underlagt særlig bevarelses foranstaltninger også skal kunne laves på både papir og pr. post udover elektronisk registrering, da det ellers vil det skabe problemer for de ældre rekreative fiskere. DFF mener, at forslaget vil give behov for stort et registrerings- og kontrolorgan, hvorfor DFF savner beregninger af, hvad det vil koste.

Danmarks Sportsfiskerforbund anfører, at man er helt enig i, at der kan være behov for at opnå større viden om lystfiskeriets fangster i forhold til de fiskebestande, der er pressede. Det vil give en bedre mulighed for at forvalte på et oplyst grundlag og kan forhåbentligt sikre en mere fair regulering. Forvaltningen af torsk i Østersøen er et godt eksempel på, at lystfiskeriet er blevet pålagt urimeligt hårde begrænsninger på et meget tyndt fagligt grundlag. Foreningen bakker derfor generelt op om, at der ved fiskeri efter fiskebestande, der er omfattet af EU-bevarelsesforanstaltninger, skal indrapporteres om fangsterne. I Danmark vil det aktuelt dreje sig om fiskeri efter havbars, torsk og ål. For den seriøse lystfisker, der fisker målrettet efter nogle af disse arter, vil det ifølge foreningen ikke være et problem at indrapportere ved hjælp af en app – for eksempel Fangstjournalen. For den gruppe af dedikerede lystfiskere vil en daglig eller for eksempel månedlig indrapportering således ikke være et problem, ifølge foreningen. Men for rigtig mange lejlighedsfiskere, der en sjælden gang fisker fra molen, jollen, i søen eller i åen – og som kan forventes at fange en af de tre arter – anses det ikke for at være et rimeligt krav

at stille. Vurderingen er, at kravet om en daglig eller bare en fangstrapportering vil kunne betyde, at rigtig mange danskere uden at vide eller ønske det kommer til at bryde lovgivningen. At det desuden vil være stort set umuligt at kontrollere, udstiller efter foreningens opfattelse bare forslaget mangler. I lyset af den korte svarfrist kan foreningen ikke komme med et bud på en løsning, der kan håndtere udfordringen – ud over, at myndigheder fortsætter som hidtil med at lave egne undersøgelser af fangsterne med de mangler, denne løsning medfører. I forhold til at registrere både, hvorfra der fanges en eller flere af de tre arter, så har forslaget de samme førnævnte mangler ifølge Danmarks Sportsfiskerforbund. Hvis man har investeret i det, som foreningen betegner som en ”fiskemaskine” med det primære formål at lystfiske, så kunne det være et relevant krav, som sikkert ikke ville møde modstand fra lystfiskere. Men for dem, der ind i mellem med foreningens betegnelse ”hyggelystfisker” fra alle andre typer af både, er det ifølge foreningen et alt for bureaukratisk forslag. Der findes ifølge foreningen sandsynligvis i titusindvis af både/joller, hvorfra der ind i mellem fanges en torsk, og foreningen finder det svært at se relevansen med at registrere alle disse både. Det nævnes som en mulighed, der ifølge foreningen sandsynligvis ville kunne bidrage med bedre datagrundlag, at alle, der fornyer deres fisketegn samtidig skal indmelde fangster af de relevante fiskearter. Svaghederne ved dette system er ifølge foreningen åbenlys – herunder at tallene vil være behæftet med en relativt stor usikkerhed, nye fisketegnløseres fangster vil ikke indgå, og det er ikke muligt at verificere fangsterne – men det vil trods alt kunne bidrage med mere troværdige data end stikprøvekontroller. Set i lyset af at denne forordning potentielt kan skabe et unødvendigt bureaukрати, der oven i købet potentielt vil kunne medføre en masse utilsigtede lovbrud fra i titusindvis af lystfiskere, vil Danmarks Sportsfiskerforbund appellere til, at de relevante interessenter indkaldes til et møde om emnet. Danmarks Sportsfiskerforbund bakker i øvrigt op om, at det fortsat ikke skal være muligt at sælge fisk, der er fanget ved rekreativt fiskeri.

Senest mener Danmarks Sportsfiskerforbund, at der er behov for bedre kontrol med fiskeriet – både det erhvervmæssige og rekreative set i lyset af fiskebestandenes og havmiljøets dårlige tilstand. Derfor er kontrolforordningen et vigtigt skridt på vej mod et mere bæredygtigt fiskeri. DS støtter Kommissionens forslag om, at alle rekreative fiskere over en vis alder, der fisker i saltvand, skal være registrerede. Det er nemt at implementere i Danmark, da det statslige fisketegn allerede findes. Derudover støtter DS formandskabets forslag om en opblødning i forhold til registrering af fangsterne i det rekreative fiskeri. Dog accepterer DS præmissen om, at fangster af arter, der er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger fortsat skal registreres. DS finder at værktøjer som Fangstjournalen og andre elektroniske applikationer bør implementeres til overvågningen af fangsterne i EU. Derudover mener DS, at registrering af fiskeredskaber bør indføres på EU-niveau, da det allerede er noget, der er implementeret i Danmark.

Dansk Amatørfiskerforening (DAFF) erklærer sig enige i forslaget om, at der skal sikres indsamling af data om fangster for så vidt angår bestande, der er omfattet af EU-bevarelsesforanstaltninger, også for det rekreative fiskeri. DAFF finder imidlertid Kommissionens konkrete forslag disproportionalt og unødigt ressourcekrævende i forhold til dette formål. DAFF finder, at formandskabets kompromisforslag af 20. maj 2020 på flere punkter løser problemerne ved Kommissionens forslag. DAFF er således enig i, at dataindsamlingsforordningen (2017/1004) fuldt ud løser opgaven for arter, der ikke er omfattet af EU bevarelsesforanstaltninger. For bestande, som er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger ved rekreativt fiskeri, er DAFF enige i at der skal ske en indberetning til de kompetente myndigheder, men det er unødvendigt og en direkte hindring for det rekreative element i fiskeriet, hvis der er krav om, at registreringen skal ske elektronisk. Forslaget om registrerings- eller tilladelsessystem finder DAFF ligeledes disproportionalt og ødelæggende for de rekreative værdier i fiskeriet. Et eventuelt EU-registrerings- eller tilladelsessystem bør udformes således, at det ikke er mere vidtgående end det danske obligatoriske fisketegn. Et obligatorisk fisketegn giver en fuldstændig registrering af alle udøvere af rekreativt fiskeri, ifølge DAFF. Registrering af fartøjer, der kun anvendes

af den enkelte fisketegnsindehaver, giver ingen yderligere værdi. DAFF foreslår at en evt. registrering af fartøjer der deltager i det rekreative fiskeri efter de omfattede arter skal begrænses til alene at gælde fartøjer, der udfører sejlads for det rekreative fiskeri på kommerciel basis.

Dansk Amatørfiskerforening er enige i, at der skal sikres indsamling af data om fangster for bestande, der er omfattet af EU-bevarelsesforanstaltninger. DAFF finder dog, at Kommissionens forslag er unødigt ressourcekrævende. Særligt i forhold til daglige indberetninger. For bestande, som er underlagt særlige bevarelsesforanstaltninger ved rekreativt fiskeri, er DAFF enige i, at der skal ske en indberetning af fangster til de kompetente myndigheder, men finder det unødvendigt, hvis der er krav om at registrering skal ske elektronisk. DAF mener, at et registrerings- eller tilladelsessystem bør udformes, så det ikke er mere vidtgående end de danske obligatoriske fisketegn. DAFF foreslår, at en evt. registrering af fartøjer, der deltager i det rekreative fiskeri efter bestande, der er omfattet af EU-bevarelsesforanstaltninger, hvis det gennemføres, skal begrænses til alene at gælde fartøjer, der udfører sejlads for det rekreative fiskeri på kommerciel basis. DAFF støtter forslaget om nationale kontrolprogrammer og årsrapporter, da det burde kunne rummes i den nuværende registrering via fisketegnet. DAFF anbefaler, at der fra dansk side gøres en indsats for at oplyse EU-systemet mere om, hvad rekreativt fiskeri er og hvorledes det udføres.

Dansk Erhverv ser generelt fordele ved udbredelsen af digitale værktøjer, hvis de fungerer, og hvis informationerne er let tilgængelige for alle led i værdikæden. Der savnes dog ifølge Dansk Erhverv en helt tydelig definition af, hvad Kommissionen mener med elektronisk tilgængelighed. Hvis ikke dette fastlægges, vil det med stor sandsynlighed fortolkes forskelligt i forskellige EU-lande og skabe handelsbarrierer på det indre marked. Ligeledes har organisationen en generel bekymring for byrderne for særligt de mindre virksomheder, hvis der indføres omfattende og rigide krav til digital sporbarhed. Dansk Erhverv mener derfor, at en elektronisk løsning baseret på et fælles EU-system udviklet af Kommissionen vil være det mest hensigtsmæssige til at sikre, at alle sporbarhedsoplysninger indtastes og videreformidles korrekt og i samme format på tværs af landegrænser. Dansk Erhverv påpeger, at et sådan system er udviklet på andre områder for eksempel til håndtering af oplysninger på lægemiddelområdet. Et system, der er etableret i regi af Det Europæiske Lægemiddelagentur (EMA) under Kommissionen og i samarbejde på tværs af brancheorganisationer og offentlige myndigheder i EU. Hvis en sådan løsning afvises i EU-regi, vil Dansk Erhverv kraftigt opfordre til, at staten i stedet udvikler dette til brug på nationalt niveau. Til udvikling af et sådant system ville det efter organisationens opfattelse være oplagt at hente inspiration fra Det Centrale Husdyrsbrugsregister, som drives af Fødevarestyrelsen.

Undervandsjagtudvalget, UV Jagt finder, at registreringen af rekreative fiskere bør kunne ske i et system, der benytter data via fisketegn, som allerede findes. I forhold til mærkning af fiskeredskaber finder UV Jagt, at det kun bør gælde fritidsfiskeri og ikke lette håndredskaber som harpun og fiskestang. UV Jagt mener, at registrering af fartøjer til rekreativt fiskeri bør droppes eller at der indføres en minimumsgrænse på 12m for registrering. Blandt andet finder UV Jagt, at uden en minimumsgrænse på længde, vil man skulle registrere svømmebøjer til undervandsjagt. En grænse på 12 meter for registrering vil følge samme længdemål som anvendes for erhvervsfiskeri.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Generelt støtter medlemsstaterne en tilpasning af fiskerikontrolsystemet til den reformerede fælles fiskeripolitik fra 2013. Mange medlemsstater har imidlertid understreget vigtigheden af forenkling og omkostningseffektivitet og finder, at Kommissionens forslag på visse punkter giver øgede byrder for administrationen og erhvervet. Flere medlemsstater har i den forbindelse særligt nævnt blandt andet de nye regler for fartøjer under 12 meter og rekreativt fiskeri. Endvidere forholder mange medlemsstater

sig skeptiske over for forslaget om harmoniseringer i sanktionssystemet. Nogle medlemsstater forholder sig positivt over for introduktion af kamera, mens andre er skeptiske.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter, at fiskerikontrolsystemet tilpasses efter reformen af den fælles fiskeripolitik i 2013.

Regeringen lægger vægt på, at EU's regler om kontrol bidrager til at sikre, at målene i den fælles fiskeripolitik opnås, og at der skabes ensartede vilkår for erhvervsudøvelsen, uden at medlemsstaterne fratages mulighederne for at tilpasse kontrollen til de udfordringer, som eksisterer lokalt i kraft af flådestruktur og forvaltningsmodeller.

Regeringen lægger stor vægt på en effektiv implementering af landingsforpligtelsen. Regeringen lægger således vægt på, at introduktion af regler om elektroniske fjernovervågningssystemer, herunder via CCTV (kamera) på EU-niveau, baseres på en risikobaseret tilgang, idet man finder, at det samtidig bør skabe mulighed for lempelser i andre regler, for eksempel større frihedsgrader i redskabsvalg.

Regeringen lægger stor vægt på, at der findes en generel løsning på problemstillingen vedrørende tolerancemargin for skøn over mængder i logbogen, for så vidt angår pelagiske og industrielle fangster, som opbevares usorterede (i bulk) om bord på fiskerfartøjer i samtlige farvande.

Regeringen lægger stor vægt på, at forordningen udformes med udgangspunkt i principper om enkle, kontrollerbare og omkostningseffektive regler både for erhvervet, borgerne og administrationen, herunder reduktion af administrative byrder, og at de samlede økonomiske konsekvenser for staten og erhvervet afledt af forordningen mindskes.

Regeringen lægger vægt på fremme af nye elektroniske kontrolinstrumenter, som er omkostningseffektive og proportionale i forhold til målsætningerne, herunder enkle elektroniske løsninger for fartøjer under 12 meter.

I den sammenhæng støtter man også introduktion af elektronisk sporbarhed for større virksomheder, idet man arbejder for et fælles EU-system, således at der mest effektivt kan kommunikeres på tværs af EU.

Regeringen finder generelt, at effektive regler vedrørende vejning er et godt instrument i en solid implementering af den fælles fiskeripolitik. I den forbindelse støtter regeringen styrkede vejeregler, idet der dog bør findes håndterbare løsninger for de mange mindre danske havne, som ikke har vejefaciliteter, og som derved risikerer at miste kritisk aktivitet for den enkelte havns opretholdelse.

Regeringen finder det afgørende, at det gøres klart, at kravet om introduktion af administrative sanktioner ikke vil indebære krav om anvendelse af administrative bøder, idet administrative bøder giver anledning til forfatningsmæssige betænkeligheder i forhold til grundlovens § 3 om magtfordelingen. Regeringen finder det endvidere vigtigt, at vurderingen af, om der foreligger en alvorlig overtrædelse altid bør indebære en konkret vurdering af grovheden af den enkelte sag. Endelig finder regeringen det vigtigt, at kravet om minimumsbøder for alvorlige overtrædelser udgår. Sanktionering er et nationalt anliggende, og sanktionsniveauerne bør ifølge regeringen generelt være afstemt, således at balancen mellem de straffe, der udmåles for overtrædelser begået af forskellige sektorer i de enkelte lande, opretholdes. Niveautet bør endvidere kunne og fastsættes i overensstemmelse med dansk strafferetlig praksis, herunder domspraksis. Subsidiært bør størrelsen på minimumsbøder reduceres.

Fra regeringens side støtter man et godt kontrolsamarbejde på EU-plan, men finder ikke, at EU-kontrollørers område til at udføre inspektioner skal udvides til medlemsstaternes territorium, subsidiært bør de ledsages af den berørte medlemsstats inspektører.

I forhold til måling af motorkraft arbejder regeringen for, at der findes en løsning, der reducerer omkostningerne, f.eks. ved en løsning baseret på en risikobaseret tilgang og med fokus på de havområder, hvor der er fastsat specifikke regler om motorkraftbegrænsninger.

Regeringen arbejder for passende ikrafttrædelsestidspunkt med mulighed for tilpasning af elektroniske systemer.

Regeringen arbejder for, at der anvendes gennemførelsesbestemmelser frem for delegerede retsakter i videst muligt omfang for så vidt angår bestemmelser, hvor bestemmelserne vurderes at kunne have betydelige konsekvenser, for eksempel økonomisk eller administrativt, for medlemsstaterne og/eller erhvervet i forhold til hvilke løsninger der vælges for implementeringen.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg til forhandlingsoplæg den 19. juni 2020, jf. samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 10. juni 2020.

Der er oversendt grundnotat til Folketingets Europaudvalg den 12. juli 2018.

Sagen har endvidere været forelagt Folketingets Europaudvalg den 8. juni 2018 forud for rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 18. juni 2018, jf. samlenotat oversendt til Folketingets Europaudvalg den 31. maj 2018.

Notaterne er ligeledes fremsendt til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg.

**Aktoversigt****Sagstitel: Oversendelse fra FVM til EU-rep 2021****Sagsnummer: 2021 - 1853**

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Fra	Til	Kommentar
	09-07-2021	Sv: Budskaber til Coreper I-frokost med kommissær for miljø, hav og fiskeri, Virginijus Sinkevičius den 9. juli 2021	6956647	1	Carsten Sander	Cecilie Bro Wium-Tellefsen	

= antal relaterede dokumenter.

7. januar 2022



Aktdetaljer

Akttitel: Sv: Budskaber til Coreper I-frokost med kommissær for miljø, hav og fiskeri, Virginijus Sinkevičius den 9. juli 2021

Aktnummer:

Akt ID: 6956647

Dato: 09-07-2021

Type: Intern

Dokumenter: [1] Aktdokument.html

[1] Exempted ad. § 23, stk. 1 nr. 2), ad § 24 stk. 1 nr. 2. Extracted information ad § 28 is exempted due to § 32, stk. 1 . Most information is not regarded to be included in your request.

7. januar 2022



Aktoversigt

Sagstitel: EU-procedure internt i regeringen: 2021

Sagsnummer: 2021 - 19

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Fra	Til	Kommentar
210	17-06-2021	FVM/Rådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21. KD. Skriftlig procedure i EU-udvalget/EU-procedure internt i regeringen. Frist 18.06.21 kl. 11.00	6881996	2	Lise-Lotte Lessøl Nielsen	ALLE SAG (INTERNAL) DL (BRUREPUALLESAG@um.dk); Allan Stagaard Toft; All (INTERNAL) DL (EKNALL@um.dk); All (INTERNAL) DL (EUPALL@um.dk); All (INTERNAL) DL (JTEUALL@um.dk); Anders Peder Bøtker Siegumfeldt; Andreas Clausen Boor; Anne Dorothea Bruun Aubry; Anne Ehrenreich; Annett Melgaard Skov; Afrika, Politik og Udvikling (APD); APD - EU og regionalt samarbejde i Afrika (INTERNAL DL (apdeuregsamarbafrindl@um.dk); Astrid Folkmann Bonde; Bertel Dons Christensen; Birgit Peters; Birgitte Mossin Brønden; Bruxelles-NATO-Repr.; Carsten Baltzer Rode; Carsten Sander; Casper Vedel; Cecilie Bro Wium-Tellefsen; Cecilie Fenger Michaelsen; Celia Stenderup-Petersen; Charlotte Just; Christel Ann-Sophie Maertens; Christian Duckert Perrild; Christian Wegener; Clara Cilius Rodgaard; Daniele Marie Andree Lauridsen; EU - Student (eustud@um.dk); Elsebeth Krogh; Emilie Sort Mikkelsen; Europæisk naboskab (EUN); Europapolitisk kontor (EUP); EU-sekretariatet (eusek@um.dk); Gertrud Nørbjerg Kümmel Birk; Carsten Grønbech-Jensen; Hans Christian Aaskov; Niels Heltberg; Henriette Ellermann-Kingombe; Handelspolitik og udenrigsøkonomisk analyse (HPA); Stefan Emanoil Ilcus; Jakob Alvi; Jakob Brix Tange (jaktan@um.dk); Jakob Nymann-Lindegren; Jakob Rogild Jakobsen; Jeppe Sunddal Conradsen; Jonas Bering Liisberg; Jonas Mejlsøe Bertelsen; EU-retskontoret (JTEU); Klara Therese Christensen; Klaus Juel Werner; eurkor@um.dk; Kristian Møller Danielsen; Kristina Miskowiak Beckvard; Lars Bo Kirketerp Lund; Lars Bo Larsen; Lea Rasmussen; Thomas Lehmann; Lisbet Zilmer-Johns (liszil@um.dk); Lise-Lotte Lessøl Nielsen; Lone Pinnerup Frederiksen; Louise Borchsenius Jensen; Louise Lund Henneberg; Malene Bøgesvang; Malene Agnes Hedlund; Manu Barba (manbar@um.dk); Marie Brink Nørager; Marie Dørup Olesen; Mathias Grønbek Lydholm (matlyd@um.dk); Mellemøsten og Nordafrika (MENA); Mette Østergaard Hansen; Mia Steninge (miaste@um.dk); Michael Suhr; Multilateralt Samarbejde (MUS); Monica Eimert; Morten Opstrup Asmussen; Dorte Neimann; Nikolaj Harris; Arktis og Nordamerika (ANA); Per Fabricius Andersen; Pernille Christiansen; Pernille Falck; Pernille Mortensen; Peter Skøtt; Ib Petersen (ibpete@um.dk); Rikke Riisberg Clausen; Stine Rønsholt; Seemab Sheikh; Signe Vikør Leth Olsen (sigols@um.dk); Sisse Christensen; Sikkerhedspolitik (SP); Carsten Søndergaard; Søren Jacobsen(SOFAMB); Tanne Krogh Bertelsen; Christian Thorning; Ole Toft; Torkild Byg; Trine Grønborg; Uffe Grøn-Sørensen; Thomas Winkler; Allan Stagaard Toft; All (INTERNAL) DL (EKNALL@um.dk); Anders Peder Bøtker Siegumfeldt; Andreas Clausen Boor; Anne Dorothea Bruun Aubry; Anne Ehrenreich; Annett Melgaard Skov; Astrid Folkmann Bonde; Bertel Dons Christensen; Birgitte Mossin Brønden; Carsten Sander; Cecilie Bro Wium-Tellefsen; Christian Wegener; Daniel Holm Woods; Europæisk naboskab (EUN); Europapolitisk kontor (EUP); EU-sekretariatet (eusek@um.dk); Carsten Grønbech-Jensen; Hans Christian Aaskov; Niels Heltberg; Henriette Ellermann-Kingombe; Handelspolitik og udenrigsøkonomisk analyse (HPA); Jakob Alvi; Jakob Rogild Jakobsen; Jonas Bering Liisberg; EU-retskontoret (JTEU); Klara Therese Christensen; Klaus Juel Werner; Kristian Møller Danielsen; Lea Rasmussen; Thomas Lehmann; Lise-Lotte Lessøl Nielsen; Louise Borchsenius Jensen; Mathias Grønbek Lydholm (matlyd@um.dk); Mette Østergaard Hansen; Ministersekretariat Udenrigsministeren (MINSEK); Multilateralt Samarbejde (MUS); Monica Eimert; Nikolaj Harris; Per Fabricius Andersen; Pernille Christiansen; Pernille Mortensen; Peter Skøtt; Ib Petersen (ibpete@um.dk); Rikke Riisberg Clausen; Stine Rønsholt; Seemab Sheikh; Sisse Christensen; Sikkerhedspolitik (SP); cst@vtu.dk; Susan Harding-Smith; Søren Jacobsen; Søren Jacobsen(SOFAMB); Tanne Krogh Bertelsen; Ole Toft; Torkild Byg; Uffe Grøn-Sørensen; Casper Vedel; Line Lindegaard Christensen (llc@fmn.dk (llc@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Danmarks Nationalbank - Nationalbanken (int@nationalbanken.dk) - Danmarks Nationalbank - Nationalbanken; Forsvarsministeriet - @FMN.DK (fmn@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Forsvarsministeriet - @FMN.DK (fmn@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Kulturministeriet (kum@kum.dk) - Kulturministeriet; Miljøministeriet (mim@mim.dk) - Miljøministeriet; Miljøministeriet (mim@mim.dk) - Miljøministeriet; Statsministeriet (stm@stm.dk) - Statsministeriet; Statsministeriet (stm@stm.dk) - Statsministeriet; Mette Johansen (mjo@jm.dk) - Justitsministeriet; Mette Johansen (mjo@jm.dk) - Justitsministeriet; Julie Maria Hansen (jmh@trm.dk) - Transport- og Boligministeriet; Julie Maria Hansen (jmh@trm.dk) - Transport- og	

Boligministeriet; Nina Holst Christensen (nhc@jm.dk) -
Justitsministeriet; Nina Holst Christensen (nhc@jm.dk) -
Justitsministeriet; Helene Modeweg-Hansen (hmh@skm.dk) -
Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Helene Modeweg-Hansen
(hmh@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Lene Andersen
(FT (LEA@FTNET.DK) - Finanstilsynet Juridisk kontor; Stig Hansen
Nørgaard (shn@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Stig Hansen
Nørgaard (shn@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet;
Beskæftigelsesministeriet- MINSEK (PMINSEK@BM.DK) -
Beskæftigelsesministeriet; Hanne Findsen (hcf@sum.dk) - Sundheds og
Ældreministeriet; Hanne Findsen (hcf@sum.dk) - Sundheds og
Ældreministeriet; Lena von Bülow (STM) (lvb@stm.dk) -
Statsministeriet; Anne Julie Schmitt Jensen (asj@kum.dk) -
Kulturministeriet; Anne Julie Schmitt Jensen (asj@kum.dk) -
Kulturministeriet; Helle Agerdal Olsen (hao@ens.dk) - Energistyrelsen
Effektivitet, int. samarbejde; Mette Bjerg Alvi (mebja@fm.dk) -
Finansministeriet; Anne Cecilie Bengtsson
(anne.cecilie.bengtsson@uvm.dk) - Ministeriet for Børn, Undervisning og
ligestilling; Anne Cecilie Bengtsson (anne.cecilie.bengtsson@uvm.dk) -
Ministeriet for Børn, Undervisning og ligestilling; 9.kontor@fvst.dk -
Fødevarestyrelsen kt for Int. omsætning; jwl (jwl@star.dk) - Styrelsen for
Arbejdsmarked- og Rekruttering; Stud1 (stud1@stm.dk) -
Statsministeriet; Caroline Tastesen (cta@trm.dk) - Transport- og
Boligministeriet; Caroline Tastesen (cta@trm.dk) - Transport- og
Boligministeriet; Thomas Midtgaard (thmi@fi.dk) - Styrelsen for
Forskning og Innovation; Yassmina Amadid (yam@jm.dk) -
Justitsministeriet; Yassmina Amadid (yam@jm.dk) - Justitsministeriet;
int@digst.dk - Digitaliseringsstyrelsen; int@digst.dk -
Digitaliseringsstyrelsen; eu.mail (eu.mail@ftnet.dk) - Finanstilsynet
Juridisk kontor; Sundheds- og Ældreministeriets EU-kontor (eu@sum.dk)
- Sundheds og Ældreministeriet; Sundheds- og Ældreministeriets EU-
kontor (eu@sum.dk) - Sundheds og Ældreministeriet; Karen L Andersen
(kan@dma.dk) - sfs@dma.dk; Karen L Andersen (kan@dma.dk) -
sfs@dma.dk; Trine Tougaard (trito@kemin.dk) - Klima- og
Energiministeriet; Trine Tougaard (trito@kemin.dk) - Klima- og
Energiministeriet; Mette Ballebye (meba@fi.dk) - Styrelsen for Forskning
og Innovation; TRM Mathias Milling (mam@TRM.dk) - Transport- og
Boligministeriet; TRM Mathias Milling (mam@TRM.dk) - Transport- og
Boligministeriet; Toke Lago von Kappelgaard (tlk@fm.dk) -
Finansministeriet; Birger Buchhave Poulsen (bbp@fm.dk) -
Finansministeriet; Birger Buchhave Poulsen (bbp@fm.dk) -
Finansministeriet; Birgitte Bjørnbak (bibjo@fm.dk) - Finansministeriet;
Christian Kirkegaard Nielsen (chrni@fm.dk) - Finansministeriet; Daniel
Elnegaard (del@fm.dk) - Finansministeriet; Rasmus Degn (rde@fm.dk) -
Finansministeriet; Henrik Hedeman Olsen (hehol@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Karen Dalgaard Sanning (kadsa@mfvm.dk) - Miljø
og fødevareministeriet; Klaus Retoft (kre@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Klaus Retoft (kre@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Karina Davidsen (kad@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Karina Davidsen (kad@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Iben Petersen (ibp@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Iben Petersen (ibp@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Jesper Wullf Pedersen (jwp@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Jesper Wullf Pedersen (jwp@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Jakob Jensen (jakjen@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Thomas Falke Mortensen (tfmo@mfvm.dk) - Miljø
og fødevareministeriet; Thomas Nicolai Pedersen (tpe@mfvm.dk) - Miljø
og fødevareministeriet; Vibeke Jørgensen (vibej@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; eui@mfvm.dk - Miljø og fødevareministeriet;
eui@mfvm.dk - Miljø og fødevareministeriet; Lisbeth Daugaard Nielsen
(lwa@mim.dk) - Miljøministeriet; Rikke Wetter Olufsen (rwo@dma.dk) -
sfs@dma.dk; Maria Bøegh-Lervang (mbo@kfst.dk) - kfst; Maria Bøegh-
Lervang (mbo@kfst.dk) - kfst; Charlotte Barslev (CHB@uibm.dk) -
Udlændinge- og Integrationsministeriet; Charlotte Barslev
(CHB@uibm.dk) - Udlændinge- og Integrationsministeriet; Maria Ulf-
Møller (mul@fi.dk) - Styrelsen for Forskning og Innovation; pgh@ens.dk
- Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde; Sidsel Bjøl
(sidbj@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Sidsel Bjøl
(sidbj@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Josephine Them Parnas
(jtp@fi.dk) - Styrelsen for Forskning og Innovation; Josephine Them
Parnas (jtp@fi.dk) - Styrelsen for Forskning og Innovation; Simone
Heinecke (she@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Simone Heinecke
(she@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Louise Juul (loju@mfvm.dk) -
Miljø og fødevareministeriet; Joakim Møllenbach Møller (jomol@fm.dk) -
Finansministeriet; Ulrik Hyrup Mogensén (uhm@ftnet.dk) -
Finanstilsynet Juridisk kontor; Peter Mikael Ostenfeld (pmo@dma.dk) -
sfs@dma.dk; Peter Mikael Ostenfeld (pmo@dma.dk) - sfs@dma.dk;
Jacob Korreborg Andersen (jkand@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Inger Schow (insc@ufm.dk) - Uddannelse- og
Forskningsministeriet; Inger Schow (insc@ufm.dk) - Uddannelse- og
Forskningsministeriet; Sandi Muncrief (sanmu@mfvm.dk) - Miljø og
fødevareministeriet; Nicoline Stenkjær Laursen (nsa@em.dk) -
Erhvervsministeriet; Thomas Kinch Volstrup (tkv@em.dk) -
Erhvervsministeriet; Tine Nielsen Hertz (tne@em.dk) -
Erhvervsministeriet; Anita Hørby (ahra@sim.dk) - Social og
Indenrigsministeriet; Johan Unna (jun@jm.dk) - Justitsministeriet; Sophie
Ødgaard Nielsen (son@em.dk) - Erhvervsministeriet; Sophie Ødgaard

Nielsen (son@em.dk) - Erhvervsministeriet; Regitze Stentebjerg Hvam (resth@fm.dk) - Finansministeriet; Morten Holm-Hemmingsen (morho@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Morten Holm-Hemmingsen (morho@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Sandra Marie Simonsen (SAMAS@fm.dk) - Finansministeriet; EU Kontor Erhvervsministeriet (eu@evm.dk) - Erhvervs- og Vækstministeriet (Efter 28.11.2016 Erhvervsministeriet); EU Koordination Erhvervsstyrelsen (eukoordination@erst.dk) - Erhvervsstyrelsen; Claus Holm Rasmussen (chr@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Claus Holm Rasmussen (chr@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Anna Sofie Sørensen (aso@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Mads Nørgaard Jørgensen (mjpg@fm.dk) - Finansministeriet; Mads Nørgaard Jørgensen (mjpg@fm.dk) - Finansministeriet; Undervisningsministeriet (eu@uvm.dk) - Ministeriet for Børn, Undervisning og ligestilling; Undervisningsministeriet (eu@uvm.dk) - Ministeriet for Børn, Undervisning og ligestilling; Jens Mølberg Lund Pedersen (jenped@erst.dk) - Erhvervsstyrelsen; Ida Hannibal (iha@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Ida Hannibal (iha@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Birgitta Sander Hjortso (bisahj@em.dk) - Erhvervsministeriet; Anders Fink (anfin@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Goutham Jørgen Surendran (gojsu@fm.dk) - Finansministeriet; rasbo@mfvm.dk - Miljø og fødevareministeriet; sgg@ens.dk - Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde; Marie Kristensen (marik@fm.dk) - Finansministeriet; Vibeke Pasternak Jørgensen (vpj@stm.dk) - Statsministeriet; Vibeke Pasternak Jørgensen (vpj@stm.dk) - Statsministeriet; Foedevarestyrelsen (91@fvst.dk) - Fødevarestyrelsen kt for Int. omsætning; Lærke Bojsen-Møller (labomo@em.dk) - Erhvervsministeriet; ABK@stm.dk (abk@stm.dk) - Statsministeriet; ABK@stm.dk (abk@stm.dk) - Statsministeriet; Jan van Deurs (jvd@uim.dk) - Udlændinge- og Integrationsministeriet; Helene Fussing Clausen (hfc@jm.dk) - Justitsministeriet; Philip Halberg Nielsen (phhani@em.dk) - Erhvervsministeriet; Philip Halberg Nielsen (phhani@em.dk) - Erhvervsministeriet; Anne Hedeager Bentsen (annben@em.dk) - Erhvervsministeriet; Rie Højholdt Wendelboe (RHW@SUM.DK) - Sundheds og Ældreministeriet; Rie Højholdt Wendelboe (RHW@SUM.DK) - Sundheds og Ældreministeriet; Lauge Lukas Pedersen (laubis@em.dk) - Erhvervsministeriet; Lauge Lukas Pedersen (laubis@em.dk) - Erhvervsministeriet; Karin Ellen Kragshave (kekr@ens.dk) - Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde; David Sørensen (dso@ens.dk) - Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde; Socialministeriet (eu@sm.dk) - Social- og Ældreministeriet; Socialministeriet (eu@sm.dk) - Social- og Ældreministeriet; Kirsten Frested Jacobsen (kfj@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Christian Stenberg (chrst@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Christian Stenberg (chrst@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Nikolaj Hvillum Rønsbo (nihvr@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Christine Møller Nielsen (cmn@stm.dk) - Statsministeriet; Susanne Bo Christensen (subch@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Casper Mondrup Dahlmann (camod@fm.dk) - Finansministeriet; Caroline Axel Nielsen (can@sum.dk) - Sundheds og Ældreministeriet; Caroline Axel Nielsen (can@sum.dk) - Sundheds og Ældreministeriet; Fabrice Jacobsen (Fja@stm.dk) - Statsministeriet; Lisbet Nielsen (lisnie@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Matthias Kisling Harris (mkh@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Matthias Kisling Harris (mkh@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Annemette Mølgaard Schaper (anmje@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Juliane Dreyer (judre@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Lukas Beyer (lbe@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Lukas Beyer (lbe@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Anders Poulsen (aep@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Anders Poulsen (aep@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Birgitte Riber Rasmussen (brasm@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Asbjørn Brink (abrin@fm.dk) - Finansministeriet; Asbjørn Brink (abrin@fm.dk) - Finansministeriet; Christian Atzen (cat@stm.dk) - Statsministeriet; Martin Douglas Rayner (mdr@trm.dk) - Transport- og Boligministeriet; Martin Douglas Rayner (mdr@trm.dk) - Transport- og Boligministeriet; Nikolaj Vægter Damholt (nda@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Suvi Sirkitta Svendsen (sssv@sim.dk) - Social og Indenrigsministeriet; Frederik Lisberg (FRLIS@fm.dk) - Finansministeriet; Frederik Lisberg (FRLIS@fm.dk) - Finansministeriet; Anna Steen Tvergaard (anstv@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Mads Dalum Libergren (MADLI@fm.dk) - Finansministeriet; Anne Vibeke Løvingreen (avl@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Mikkel Mejling Andersen (miman@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Martin Birk Rasmussen (mabra@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Jes Brogaard Nielsen (jesnie@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Jes Brogaard Nielsen (jesnie@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Krstine Andersen Boe (ikaboe@em.dk) - Erhvervsministeriet; Stine Øbro Pedersen (sop@trm.dk) - Transport- og Boligministeriet; Otto Friis Uhrbrand (otfruh@em.dk) - Erhvervsministeriet; Otto Friis Uhrbrand (otfruh@em.dk) - Erhvervsministeriet; Miriam Møller (mmo@uim.dk) - Udlændinge- og Integrationsministeriet; Mette Samuelsen (mesam@mfvm.dk) - Miljø og fødevareministeriet; Søren Sebastian Toft (sstot@fm.dk) - Finansministeriet; Søren Sebastian Toft (sstot@fm.dk) - Finansministeriet; Anders Mihle (anmi@ufm.dk) - Uddannelse- og

					<p>Forskningsministeriet; Ulrik Enemark Petersen (ulpe@jm.dk) - Justitsministeriet; Internationalt Kontor JM (InternationaltKontor@jm.dk) - Justitsministeriet; Mikkel August von Buchwald (mivo@jm.dk) - Justitsministeriet; Julie Lundberg Eilers (JLE@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat; Ida Vilholm Thomsen (idvith@em.dk) - Erhvervsministeriet; Lea Backes (leaba@fm.dk) - Finansministeriet; Tine Lund (tlu@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Oscar Kvanner Grinsted (okvg@ens.dk) - Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde; Mads Andersen Münster (manmu@fm.dk) - Finansministeriet; EU og Internationalt (Fødevareministeriet) (eui@fvm.dk) - Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; EU og Internationalt (Fødevareministeriet) (eui@fvm.dk) - Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Astrid Boesen (asbo@jm.dk) - Justitsministeriet; Sarah Dovalo (sadv@fvm.dk) - Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri; Esben Bak Larsen (esbla@fm.dk) - Finansministeriet; Mathilde Mørk (mam@sim.dk) - Social og Indenrigsministeriet; Anne Sofie Hvid Rasmussen (ashr@dma.dk) - sfs@dma.dk; Anne Sofie Hvid Rasmussen (ashr@dma.dk) - sfs@dma.dk; Rukhsana Asif (ruasi@mim.dk) - Miljøministeriet; Rukhsana Asif (ruasi@mim.dk) - Miljøministeriet; Linnea Kjølstad Larsen (lkl@fmn.dk) - Forsvarsministeriet - @FMN.DK; Frederik Riis Hedegaard (frehe@fm.dk) - Finansministeriet; Frederik Riis Hedegaard (frehe@fm.dk) - Finansministeriet; Ebbe Vedel Thisted (evt@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Jakob Kudsk Skoffer (jaks@bm.dk) - Beskæftigelsesministeriet; Sofie Højris Bitzer (shobi@kefm.dk) - Klima-, Energi og Forsyningsministeriet; Rasmus Biering-Sørensen (rasmus.biering-soerensen@uvm.dk) - Ministeriet for Børn, Undervisning og ligestilling; Rasmus Biering-Sørensen (rasmus.biering-soerensen@uvm.dk) - Ministeriet for Børn, Undervisning og ligestilling; Katja Cecilie Rottensten Kofoed (KKo@skm.dk) - Skatteministeriet Ledelsessekretariat</p>
--	--	--	--	--	---

= antal relaterede dokumenter.



Aktdetaljer

Akttitel: FVM/Rådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21. KD. Skriftlig procedure i EU-udvalget/EU-procedure internt i regeringen. Frist 18.06.21 kl. 11.00

Aktnummer: 210

Akt ID: 6881996

Dato: 17-06-2021

Type: Udgående

Dokumenter: [1] FVMRådsmøde (landbrug og fiskeri) 28.-29.06.21. KD. Skriftlig procedure i EU-udvalgetEU-procedure internt i regeringen. Frist 18.06.21 kl. 11.00.eml

[2] Kommenteret dagsorden rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 28.-29. juni 2021.docx

7. januar 2022

[1] Exempted ad § 23, stk. 1 nr. 2) and § 24, stk. 1 nr. 2). No information to be extracted, ad § 28 stk. 1 .

[2] Exempted ad § 23, stk. 1 nr. 2 and § 24, stk. 1 nr. 2. Extracted information, jf. Section 28 is already made public, and you can find it in the enclosed document sagnr. 2021-17 Akt 821 as well as on the web-site of the Danish Parliament, ad § 28 stk. 2 nr. 2)

Most information is not regarded to be included in your request.